

## Крым до 2014 года (Украина)

В рамках исследовательского проекта «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств» информация об этнических региональных автономиях как в формате базы данных ERAD<sup>1</sup>, так и профайлов охватывает период с 2001 по 2015 гг. В связи с тем, что до марта 2014 г. Крым был ЭРА в составе Украины в настоящем профайле политические процессы и события рассматриваются только до марта 2014 г., а в статистические данные приводятся по состоянию на 2013 г.

С марта 2014 Крым – один из полиэтничных субъектов РФ, но при этом не отвечающий признакам ЭРА. В связи с этим, «русский» период новейшей истории республики не вошел в обзор.

### 1. Страновые характеристики Украины

**Площадь территории страны** 603500 км<sup>2</sup><sup>2</sup>

**Численность населения** 45489600 (2013)<sup>3</sup>

**Этническая структура населения.**

*Доля доминирующей (в масштабах страны) группы:* 77% (украинцы)

*Доля титульной для данной ЭРА этнической группы в населении страны:* 17% (русские)

Фракционализация: этническая – 0,4737; лингвистическая – 0,4741; религиозная – 0,6157

**ВВП на душу населения:** 4029,72 USD (2013)<sup>4</sup>

**Индекс неравенства** (Джини, 2013) составляет 24,55<sup>5</sup>.

**Политический режим:** (Polity 1999-2013): 6,0 за период 2001-2005 гг., 7,0 – 2006-2009 гг., с 2010 г. – по 2013 гг. – 6,0<sup>6</sup>.

**Конституционный дизайн.** Вопрос о том, какая из конституционных редакций для Украины является действующей в современных политических условиях, требует объяснения<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>2</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>3</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>4</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>5</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>6</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>7</sup> Подробным образом история и сущность конституционных реформ в Украине описана в монографии: Конституционные преобразования в Украине: история, теория и практика // Под редакцией М. Ф. Орзиха. Юринком Интер. Киев, 2013.

Конституция независимой Украины была принята Верховной Радой 28 июня 1996 г., в этот же день – вступила в силу. Начало 2000-х гг. ознаменовалось попыткой Президента Украины Л. Кучмы изменить Конституцию в части возможного перехода от президентской модели к парламентской<sup>8</sup>. Президентская инициатива, однако, не получила одобрения представительным органом и, в частности, парламентской оппозицией. Зато в 2004 г. (в результате «Оранжевой революции») поправки в Конституцию всё-таки были внесены (вступив в силу позже, в 2006 г.). Интересно, что источники описывают конституционные поправки 2004 г. как «переход от президентско-парламентской к парламентско-президентской модели», хотя такой терминологический подход выглядит несколько странным<sup>9</sup>. Вместе с тем, речь шла не просто о терминологических, а о сущностных изменениях, усиливающих роль парламента (формирование правительства становилось прерогативой не президента, как это было ранее, а т.н. «коалиции депутатских фракций») и, как подчеркивал тогда премьер-министр В. Янукович, позволяющих «создать эффективный механизм сотрудничества правительства и парламента»<sup>10</sup>.

В 2010 г., однако, конституционная реформа 2004 г. была оспорена «Партией регионов» и их парламентскими сателлитами в Конституционном суде Украины (основание – нарушение процедуры проведения конституционной реформы). Конституционный суд удовлетворил требование, остановив действие Конституции 2006 г., вернув законную силу Конституции 1996 г. В общественно-политическом дискурсе эти события зачастую описывались как «антиконституционный переворот», инициированный В. Януковичем (лидером «Партии регионов») для того, чтобы вернуть президенту (на тот момент – В. Януковичу) право формирования правительства.

Но и редакция Конституции 2010 г. приказала долго жить – в связи с отстранением от власти В. Януковича в 2014 г. было принято решение о возвращении положений конституционной реформы 2004 г. и, соответственно, о переходе к парламентско-президентской форме правления.

В период президентства П. Порошенко не прекращаются разговоры о новых поправках в основной закон государства, связанных с переходом от унитарной формы организации отношений между центром и регионами к федеративной<sup>11</sup>. Однако из-за наличия политических проблем (статус ДНР, ЛНР и не только), как фиксируют СМИ, сегодня этот процесс «поставлен на паузу». На сентябрь 2017 г., кроме этого, не внесены поправки в Конституцию Украины, касающиеся статуса Республики Крым. В

<sup>8</sup> Ищенко Р. День игрушечной Конституции: почему на Украине не действует основной закон. // РИА.ru. 28 июня 2017. URL: <https://ria.ru/analytcs/20170628/1497462339.html> (дата обращения: 12.09.2017).

<sup>9</sup> Червоненко В. 19 лет скитаний Конституции. // BBC Украина. 28 июня 2015. URL: [http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2015/06/150628\\_ru\\_s\\_constitution\\_ukraine\\_history](http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/06/150628_ru_s_constitution_ukraine_history) (дата обращения: 12.09.2017).

<sup>10</sup> Янукович В. Отменить политеформу нереально. // President.org.ua. 9 ноября 2006. URL: <http://president.org.ua/news/news-136749/> (дата обращения: 12.09.2017).

<sup>11</sup> Ищенко Р. День игрушечной Конституции: почему на Украине не действует основной закон. // РИА.ru. 28 июня 2017. URL: <https://ria.ru/analytcs/20170628/1497462339.html> (дата обращения: 12.09.2017).

действующей редакции Конституции Крым до сих пор остается частью унитарного Украинского государства. В июне 2017 г. в СМИ появилась информация о том, что «Президент Украины Петр Порошенко дал поручение подготовить проект изменений в украинскую конституцию относительно статуса Крыма»<sup>12</sup>. Понятно, что такая ситуация, вероятно, связывается с политическими амбициями действующего руководства Украины вернуть полуостров. Интересно, что речь идет не о том, чтобы убрать Крым из Конституции вообще, так как он больше не является субъектом Украины, а о том, чтобы предусмотреть создание в Крыму национально-культурной автономии крымских татар.

В любом случае, *действующий вариант Конституции Украины* базируется на положениях 1996 г. с поправками от 2004 г. Конституция фиксирует, что Украина является унитарным государством, парламентско-президентской республикой<sup>13</sup>.

*Главой государства* является Президент Украины (избирается на прямых выборах сроком на 5 лет). Президент Украины может быть смещен с поста Верховной Радой Украины в порядке импичмента в случае совершения им государственной измены или иного преступления. 2/3 от конституционного состава Рады необходимо для решения об обвинении Президента, 3/4 – для решения о смещении Президента после проведения расследования с привлечением Конституционного и Верховного судов.

*Высшим органом исполнительной власти* выступает Кабинет министров. Премьер-министр назначается Верховной Радой по представлению Президента Украины. Кандидатуру для назначения на должность Премьер-министра вносит Президент по предложению коалиции депутатских фракций в Верховной Раде. Министр обороны Украины, Министр иностранных дел Украины назначаются Верховной Радой по представлению *Президента*, другие члены Кабинета Министров назначаются Верховной Радой по представлению *Премьер-министра*.

*Законодательная власть* представлена Верховной Радой Украины, состоящей из 450 депутатов (избираются сроком на 5 лет по смешанной системе (225 на 225) в ходе прямых выборов). Конституция закрепляет, что полномочиями Верховной Рады являются принятие законов и контроль за деятельностью исполнительной власти в лице Кабинета министров Украины.

*Судебная власть* осуществляется судами. Высшим судебным органом является Высший специализированный суд по рассмотрению гражданских и уголовных дел. Кроме этого, создан Конституционный суд – орган конституционного надзора. Конституционный Суд выведен из системы органов судебной власти Украины, является самостоятельным судебным органом.

---

<sup>12</sup> Путилов И. Новый статус Крыма: каким полуостров будет в обновленной Конституции Украины. // Ru.krymr.com. 30 июня 2017. URL: <https://ru.krymr.com/a/28588499.html> (дата обращения: 12.09.2017).

<sup>13</sup> Конституция Украины с изменениями от 15.03.2016. // Meget.kiev.ua. URL: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/> (дата обращения: 13.09.2017).

**Административно-территориальное деление.** Согласно Конституции, унитарное государство Украина включает в свой состав 27 регионов: 24 области, Автономную Республику Крым и 2 города со специальным статусом – Киев и Севастополь<sup>14</sup> (см. рис. 1).

Рисунок 1. АТЕ Украины



Источник: Украина - Административное деление. URL: [http://www.saga.ua/36\\_countries\\_showd-country\\_901.html](http://www.saga.ua/36_countries_showd-country_901.html) (accessed: 02.10.2017)

Фактически, однако, в результате украинского кризиса в 2014 г. Автономная Республика Крым и город со специальным статусом Севастополь вошли в состав Российской Федерации. Непонятной остается ситуация с Донецкой и Луганской областями, часть территорий которых контролируется неподконтрольными центральному правительству ДНР и ЛНР.

Исследователи проблем административно-территориального устройства Украины отмечают, что унитарная модель отношений между государственным центром и регионами – то, что создает проблемы в украинском случае. Голубко В. подчеркивает, что «существующее ныне административные единицы существенно отличаются друг от друга размером, экономическим потенциалом, национальным составом населения и его ментальностью»<sup>15</sup>. В результате, противостоящими оказываются две тенденции: стремление элит к централизации власти и невозможность обеспечить ее в полной мере из-за разнородности территорий.

<sup>14</sup> Адміністративний устрій України. // Uk.wikipedia.org. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Адміністративний\\_устрій\\_України](https://uk.wikipedia.org/wiki/Адміністративний_устрій_України) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>15</sup> Голубко В. Административно-территориальное деление Украины: исторический опыт и перспективы. URL: [cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight/Holubko\\_Wiktor.pdf](http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight/Holubko_Wiktor.pdf) (дата обращения: 13.09.2017).

Неслучайно в современной Украине не утихают разговоры о необходимости федерализации, однако актуальная политическая ситуация (проблемы ДНР и ЛНР, несогласие Украины со статусом Крыма) не позволяет запустить комплексные реформы. Рассматривая форсированную федерализацию Украины как угрозу ее территориальной целостности, Голубко В. делает вывод о том, что «главная задача сегодня – выработать оптимальную модель такого административно-территориального устройства страны, которая бы с одной стороны при сильной централизованной власти сохраняла унитарность государства, с другой – учитывала уникальность каждого региона»<sup>16</sup>.

### **Партийная система<sup>17</sup>:**

Исследователи пишут о том, что на Украине в период 2000-х гг. сложилась «многопартийная система с малыми партиями»<sup>18</sup>. Речь идет о том, что по итогам парламентских выборов ни одна из партий не оказывается способна получить абсолютное большинство и вынуждена вступать в альянсы с другими партиями. Маслов Д. отмечает, что партийная система Украины развивается (развивается – потому что, по мнению исследователя, для институционализации партийной системы должно пройти не менее 10 избирательных циклов) в сторону многопартийности без доминирующей партии<sup>19</sup>.

После оранжевой революции 2004 г. в Украине сложились три 3 основные политические силы. У власти была «оранжевая коалиция», основу которой составляли Блок Юлии Тимошенко и партия президента Ющенко «Наша Украина». После выборов в Раду в 2006 и 2007 гг. они остались у власти. Главная оппозиционная сила – Партия Регионов (Янукович). В 2007 г. БЮТ получил 30,75% голосов избирателей и 156 депутатских мандатов, Наша Украина – 14,15% (72 мандата), Партия регионов – 34,32% голосов избирателей и 175 депутатских мандатов<sup>20</sup>.

Коалиционное правительство, при этом, оказалось неустойчивым и несколько раз менялось. В 2010 Янукович одержал победу над Ющенко на президентских выборах, а затем в 2012 его Партия регионов получила лучший результат – 187 депутатских

---

<sup>16</sup> Голубко В. Административно-территориальное деление Украины: исторический опыт и перспективы. URL: [cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight/Holubko\\_Wiktor.pdf](http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight/Holubko_Wiktor.pdf) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>17</sup> Депутатські фракції і групи VIII скликання. // Rada.gov.ua. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/site2/p\\_fractions](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/site2/p_fractions) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>18</sup> Маслов Д.О. Развитие партийной системы Украины за годы независимости. URL: [http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/VAPSV\\_2014\\_2\\_5.pdf](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/VAPSV_2014_2_5.pdf) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>19</sup> Маслов Д.О. Развитие партийной системы Украины за годы независимости. URL: [http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/VAPSV\\_2014\\_2\\_5.pdf](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/VAPSV_2014_2_5.pdf) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>20</sup> Верховная рада Украины VI созыва. // Ru.wikipedia.org. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Верховная\\_рада\\_Украины\\_VI\\_созыва](https://ru.wikipedia.org/wiki/Верховная_рада_Украины_VI_созыва) (дата обращения: 19.09.2017).

мандатов и 30% голосов избирателей<sup>21</sup>. Ее ближайшим конкурентом была «Батькивщина» (Тимошенко) - 25,53% голосов избирателей и 102 депутатских мандата. По итогам выборов Партия регионов сформировала правительство, однако ее лидерство было прервано украинским кризисом. В ходе политического кризиса 2014 г., кульминацией которого стало отстранение президента Виктора Януковича от власти, партия потеряла значительную часть своего политического влияния, к концу 2014 года г. фактически приостановив свою деятельность<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Верховная рада Украины VII созыва. // Ru.wikipedia.org. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Верховная\\_рада\\_Украины\\_VII\\_созыва](https://ru.wikipedia.org/wiki/Верховная_рада_Украины_VII_созыва) (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>22</sup> Партія регіонів. // Uk.wikipedia.org. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Партія\\_регіонів](https://uk.wikipedia.org/wiki/Партія_регіонів) (дата обращения: 19.09.2017).



## **2. История возникновения и развития этнической региональной автономии.**

**Краткая история ЭРА с момента возникновения до современности.** Первые письменные упоминания о Крымском полуострове (как, главным образом, о перекрёстке морских транзитных путей) датируются античным периодом – тогда полуостров назывался «Таврикой» (тавры – древние племена, населявшие описываемую территорию в то время). С 13 в. в общее употребление входит другое название – «Крым» (в контексте монгольского нашествия, т.к. в городе Къырым на территории полуострова находилась резиденция наместника хана Золотой Орды). Упоминания полуострова начиная с 15 в. связаны с другим его названием – «Таврия».

*Период османского владычества и Крымское ханство.*

С конца 15 в. приморские города и горная часть Крыма вошли в состав Османской империи. Остальной территорией полуострова владел ее вассал – Крымское ханство. В результате русско-турецкой войны 1768-1774 гг. османы были вынуждены отказаться от претензий на полуостров, Кючук-Кайнарджийский мирный договор зафиксировал независимость Крымского ханства как от Османской, так и от Российской империй. Российская Империя, однако, оставила за собой Россия крымские город Керчь и крепость Еникале.

*Екатерина II и присоединение Крыма к Российской Империи.*

Кючук-Кайнарджийский мир, однако, фактически не ослабил претензий на Крым как со стороны Османской, так и со стороны Российской империй. Полуостров имел большое стратегическое значение для обеих государств. В 1783 г. после военной кампании Г. Потёмкина и отречения последнего крымского хана Шахина Гирея от престола Крымский полуостров был присоединён к Российской Империи. В ходе последующих русско-турецких войн Османская Империя попытается оспорить статус Крыма, но проиграет.

*Довоенный период, автономный статус.*

После распада Российской Империи начинается история Крыма в составе РСФСР. Крымская АССР была сформирована в 1921 г. в составе РСФСР, тогда же была принята Конституция автономии. Этнический статус автономии определялся двусмысленностью новых советских институтов. И в 1920-е гг., и в современный период политики имели возможность трактовать эту двусмысленность по-разному. Официальными языками признавались татарский и русский, на этих языках велось центральное делопроизводство, надписи на них символично присутствовали на гербе Крымской АССР. Вместе с тем, новая республика называлась Крымской, а не Крымскотатарской, то есть особый статус крымских татар не был закреплён в имени республики. Таким образом, назвать татар титульной национальностью КрАССР можно было только с некоторой натяжкой.

Ситуация, когда в названии автономии присутствовал один только топоним без этнонима, не была совершенно уникальна: в той же РСФСР существовала Дагестанская республика, в Грузинской ССР – Аджарская ССР (Аджаристан), в Азербайджанской ССР – Нахичеванская ССР. И эти аналоги были не самыми обнадёживающими

для татарского национального движения, ведь население Аджарии считалось грузинами, а население Нахичевани – азербайджанцами, как и титульное население союзных республик, тогда как Дагестан объединял несколько горных народов.

Крымская ситуация явно была другой: Крым не был республикой ни крымских русских, ни территорией нескольких местных народов. Когда в 1920-е гг. в СССР повсеместно проводилась коренизация, в Крымской АССР это означало татаризацию. В 1924-44 гг. ведущие государственные посты руководителей местного ЦИК и СНК занимали татары. При этом партийный пост первого секретаря обкома не был зарезервирован по национальному принципу, и его занимали представители различных народов, часто сменяя друг друга. (И частая ротация первых секретарей, и отсутствие их «титульной» национальной аффилиации делали Крым вполне типичной АССР для довоенного периода.) Сами практики коренизации могли трактоваться союзным руководством и спецслужбами не только как позитивное явление, но и как националистические перегибы. Так, все татарские руководители ЦИК КрАССР подверглись репрессиям в т.ч. и за политику, сочтённую «националистической»: Вели Ибраимов ещё в 1928 г., Мемет Кубаев – в 1931 г., Ильяс Тархан – в 1937 г. Наконец, Абдул-Джамиль Менбариев был в 1944 г. отправлен в Среднюю Азию в ходе массовой депортации крымских татар. Так или иначе, на практике именно крымскотатарский народ в 1920-30-е гг. рассматривался как коренной. В 1920-е гг. татары составляли четверть населения республики<sup>23</sup>. По этому показателю её опережали почти все остальные АССР (кроме Башкирской и пёстрой Дагестанской). Русские (43%), украинцы (11%), немцы и евреи (примерно по 6%) были другими крупными национальными группами.

Во второй половине 1920-х гг. на Крымском полуострове начал реализовываться ещё один национальный проект - по переселению на северные земли еврейских земледельцев, был даже образован Фрайдорфский еврейский национальный район. Однако в итоге евреям передали земли на Дальнем Востоке, ставшие Еврейской автономной областью, а крымский проект развивался уже только по инерции (был создан ещё один еврейский национальный район – Лариндорфский – названный в честь вдохновителя начинания Юрия Ларина). Примечательно, что в разгар дискуссий поэт В. Маяковский, обличая антисемитизм, указывал именно на Крым как на место, где упорно трудятся советские евреи<sup>24</sup>. Татарские руководители были противниками переселения еврейских земледельцев в Крым, поскольку татары составляли большую часть крестьянского населения и страдали от недостатка земли. Колебания советского руководства и лично Сталина в противостоянии то антисемитизму, то сионизму завершились уже к середине 1940-х гг. в пользу русского национализма и не в пользу евреев, чьи национальные начинания начали быстро сворачиваться.

Неудивительно, что перипетии противоречивых довоенных национальных политик в советском Крыму уже в современности использовались в качестве исторических аргументов по поводу национальной принадлежности Крыма. Послевоенный период

<sup>23</sup> Всесоюзная перепись населения 1926 года. Национальный состав населения по регионам РСФСР. URL: [http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_nac\\_26.php?reg=53](http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_26.php?reg=53) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>24</sup> «Еврея не видел? / В Крым! / К нему! / Камни обшарпай ногами! / Трудом упорным / еврей / в Крыму / возделывает / почву — камень». Стихотворение «Жид» 1928 г.



характеризовался уже большей однозначностью. В 1940-е гг. гордые узлы национальных противоречий были разрублены.

*Великая Отечественная война и послевоенный период, потеря автономного статуса.*

В годы Великой Отечественной войны Крым стал местом многих национальных трагедий. Полуостров находился под нацистской оккупацией в 1941-44 гг., тогда жертвами холокоста стали десятки тысяч евреев и жившие в Крыму цыгане. До и после нацистской оккупации Крыма руководство СССР проводило политику массовых переселений народов: в августе 1941 г. из Крыма начали депортировать местных немцев. А после освобождения Крыма крымскотатарское население было обвинено в коллаборационизме и в мае 1944 г. массово депортировано преимущественно в республики Средней Азии. В июне 1944 г. на Урал и в Среднюю Азию были депортированы крымские греки, болгары и армяне.

Этническая фракционализация региона изменилась в сторону большего единообразия. В результате в 1946 г. Крымская АССР была преобразована в обычную область. Тот факт, что область называлась не Симферопольской в честь административного центра, а Крымской, было необычно, но не совершенно уникально (в РСФСР была также Амурская область, в УССР – Волынская и Закарпатская). Уже как обычная область Крым в 1954 г. был передан от РСФСР к УССР в ознаменование дружбы украинского и русского народа и на основании экономической целесообразности. Вплоть до 1989 г. областные руководители перемещались сюда из других областей союзных республик. До 1954 г. первыми секретарями обкома партии были Николай Соловьёв из Ленинграда и Павел Титов с опытом работы на Урале<sup>25</sup>. В 1954 г. Титова сменил Дмитрий Полянский, уроженец Украины, поработавший в Сибири и в 1952 г. назначенный в Крым. Полянский оказался единственным крымским руководителем, сделавшим впоследствии успешную карьеру в Москве, последующие первые секретари Василий Комяхов, Иван Лутак, Николай Кириченко, Виктор Макаренко, Андрей Гиренко приходили из УССР и иногда впоследствии перемещались на руководство другими украинскими областями, некоторые из них стали фигурами республиканского масштаба. Таким образом, в карьерном аспекте Крымская область была достаточно значимым украинским регионом, но не первого уровня, явно уступая Днепропетровской и Донецкой областям.

*Демократизация, возвращение автономного статуса*

Вопрос возвращения статуса АССР встал на повестку дня в 1989 г. в период нарастающей демократизации и открытия окна возможностей. После неудачной победы на неудачных для крымской элиты выборах Съезда народных депутатов

---

<sup>25</sup> Павел Титов известен среди сторонников возвращения Крыма России как противника передачи Украине. Непубличность советской политики привела к тому, что история передачи Крыма рассматривалась как вопрос персональных отношений и акт волонтаризма первого секретаря КПСС Никиты Хрущёва. Гвендолин Сассе, однако, указывает на то, что в 1954 г. Хрущёв не мог принимать решения такого масштаба единолично. Так или иначе, именно нарратив о «подарке Хрущёва» стал практически общепринятым как среди граждан, так и среди политиков.

СССР первый секретарь Гиренко был заменён местным партийцем Николаем Багровым, которому в целом удавалось сохранять контроль над политической ситуацией в Крыму. В 1990 г. местные коммунисты удержали власть на выборах в областной совет. И именно облсовет в итоге стал инициатором возвращения автономного статуса Крыма на референдуме. Региональная элита тем самым получала возможность меньше зависеть от республиканских властей УССР.

Республиканское руководство во главе с «суверен-коммунистом» Леонидом Кравчуком в 1990-91 гг. придерживалось линии на независимость от решений союзного центра. Кравчук не стал возражать против референдума, а крымская элита не стала фреймировать референдум как вопрос о выходе из УССР, что стало своеобразным компромиссом. Против референдума выступали украинские и крымскотатарские национальные движения, а также движения, стремившиеся к присоединению Крыма к РСФСР. Другими словами, автономию поддерживали в первую очередь умеренные и государственники, а не националисты или ирредентисты.

Этот видимый парадокс оказался возможен, поскольку в этническом отношении новая АССР однозначно становилась бы русской национальной автономией. Русские, согласно переписи 1989 г., составляли две трети населения автономии, украинцы – около четверти, а крымские татары – менее 2%. В 1989-91 гг. татары массово возвращались в Крым, однако, очевидно, численно уступали русским. Неудивительно, что впоследствии крымскотатарские национальные организации коалиционировали с украинистскими национальными движениями и соответствующими партиями («Наша Украина», Народный Рух Украины), которые опасались русского ирредентизма в Крыму. В свою очередь более радикальные пророссийские силы были «переиграны» умеренной крымской номенклатурой, перехватившей националистическую повестку, примерно так же, как это произошло в ряде союзных республик, включая УССР. Руководство при этом дистанцировалось от русского национализма, поддерживая скорее русскоязычный интернационализм советского образца (что неудивительно, учитывая, что Багров и второй секретарь крымского обкома Грач были украинцами)<sup>26</sup>.

На референдуме 20 января 1991 г. при явке свыше 80% более 90% проголосовавших положительно ответили на вопрос: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» Хотя вопрос позволял крымским элитам делать различные интерпретации ответа на этот вопрос, те предпочли закрепить статус Крымской АССР в рамках УССР, что было утверждено украинским Верховным Советом при поддержке Кравчука. Референдум, таким образом, способствовал укреплению позиций элит в турбулентных условиях демократизации и ожидания нового союзного договора.

*Крымская автономия в составе независимой Украины*

---

<sup>26</sup> Впоследствии эта позиция найдёт отражение в Конституции Крыма, где будет подчёркнута многонациональность народа Крыма.

Когда к инструменту референдума 1 декабря 1991 г. прибёг украинский лидер Кравчук, Крымская АССР и Севастополь приняли участие в голосовании и поддержали независимость Украины. Хотя проценты поддержки независимости (54% и 57%) были значительно хуже, чем в остальных областях Украины (от 84% до 98%), референдум и выборы президента Украины можно считать символической отметкой вхождения Крыма в украинский политический процесс.

Конституция Республики Крым была принята сессией Верховного совета Крыма 6 мая 1992 г.<sup>27</sup> Через три года, в 1995 г., она будет упразднена решением Верховной Рады Украины (основание – несоответствие положений региональной конституции национальной). В марте 1996 г. Верховная Рада приняла закон «О Конституции Автономной Республики Крым», согласно которому Крым является автономной республикой в составе Украины. 21 октября 1998 г. парламент Крыма принял новую Конституцию, приведенную в соответствие с Конституцией Украины (1996 г.).

Крымская региональная элита вначале 1990-х гг. демонстрировала способность находить компромиссы. Верховный совет отменял наиболее радикальные формулировки Конституции Крыма, добиваясь экономических уступок от Киева, а после волнений татар осенью 1992 г. утвердил парламентские квоты для татарского меньшинства (14 мест), а также для армян, греков, немцев и болгар (по 1 месту соответственно). Багров, возглавлявший Верховный совет и отошедший от коммунистического лидерства ещё в 1991 г., не смог победить на выборах президента Крыма в январе 1994 г. Он разгромно проиграл Юрию Мешкову, который благодаря более радикальной позиции сумел консолидировать электоральную поддержку пророссийских избирателей. В отличие от Александра Лукашенко, который в том же году был избран президентом в Белоруссии, Мешков не смог ни установить контроль над силовиками в Крыму, ни получить сигналы поддержки от Москвы. Президент Крыма сосредоточился на экономике, разошёлся со своими бывшими сторонниками из новоизбранного Верховного совета, пытался распустить его, оказался в политической изоляции и лишился как многих формальных полномочий, так и народной поддержки уже к концу 1994 году.

История Мешкова способствовала дискредитации радикального ирредентизма в Крыму. Последующие полтора десятилетия вплоть до 2010 г. региональные политические элиты вынуждены были считаться с Киевом. Президент Украины контролировал назначение премьер-министра Крыма, так, несколько лет эту должность занимал Анатолий Франчук, свояк президента Леонида Кучмы. В 1998-2002 гг. Кучма занимал позицию арбитра во время конфликтов спикера ВС Леонида Грача и премьера Сергея Куницына. С 2002 г. региональные элиты консолидировались при помощи партий власти (блока «За Единую Украину!», его составляющей Партии регионов и др.), тогда коммуниста Грача во главе парламента сменил регионал Борис Дейч, следующие спикеры Анатолий Гриценко и Владимир Константинов также были регионалами. В

---

<sup>27</sup> Конституция Крыма 1992 г. // Ria.ru. URL: <https://ria.ru/spravka/20140307/998648819.html> (дата обращения: 13.09.2017).

2000-е гг. ведущие политики Крыма, в том числе оппозиционные, встроились в общенациональную партийную систему. Меджлис и татарские национальные движения коалиционировали с национал-демократическими партиями, поддерживавшими Виктора Ющенко, русскоязычные движения - с Партией регионов Виктора Януковича<sup>28</sup>. Ведущее место в крымской политике всё это время занимали бизнесмены и руководители местных предприятий, что в целом типично для всей Украины. Периферийность крымской экономики привела к тому, что и крымские политические процессы оставались на периферии украинской политики<sup>29</sup>. К 2010 г. Крым при всех своих уникальных особенностях был инкорпорирован в систему украинской политики, где национальная (культурно-языковая) повестка была захвачена партиями крупных бизнесменов.

В 2014 г. в разгар политического кризиса на Украине Крым переходит в состав Российской Федерации. Данный сюжет подробно описан в разделе 6 настоящего профиля (раздел «Конфликты»).

**Публично-правовой статус** Крыма был закреплён законодательно. 21 октября 1998 г. была принята региональная Конституция Автономной Республики Крым, положения которой были приведены в соответствии с положениями национальной Конституции 1996 г. Региональная конституция провозглашала, что «Автономная Республика Крым является неотъемлемой составной частью Украины и в пределах полномочий, определенных Конституцией Украины, решает вопросы, отнесенные к ее ведению»<sup>30</sup>. Кроме того, Автономной Республике Крым был посвящен 10-й раздел национальной Конституции Украины (в действующей редакции от 1996 г. с более поздними изменениями и дополнениями)<sup>31</sup>.

**KIN-states & kin-groups.** В качестве *kin-state* для Крыма можно рассматривать Российскую Федерацию (если в качестве титульной для республики этнической группы выступают русские). В Крыму возникло значительное число общественных организаций и партий, ставивших своей целью укрепление связей с РФ, в т.ч. вплоть до ирредентизма. Российская Федерация до 2014 г. официально не претендовала на Крым, хотя отдельные представители российской политической элиты в частном порядке позволяли себе озвучивать такие пожелания. Наиболее последовательным сто-

---

<sup>28</sup> Исключение представляла партия «Русское единство» Сергея Аксёнова, эта партия к 2010 г. объединила русофильских политиков, не инкорпорированных регионалами.

<sup>29</sup> Показательно, что крымские политики не делали карьеру на национальном уровне, единственное заметное исключение подтверждает правило: Арсений Яценюк, чья политическая карьера началась в правительстве Крыма, вернулся в банковское дело, став заместителем Сергея Тигипко в Нацбанке, где и приобрёл репутацию «спасителя гривны» в период Оранжевой революции.

<sup>30</sup> Конституция Автономной Республики Крым. Принята на второй сессии Верховной Рады Автономной Республики Крым 21 октября 1998 г. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98?test=4/UMfPEGznhhzqw.Zi.hFGMFH14.U80msh8Ie6> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>31</sup> Конституция Украины с изменениями от 15.03.2016. // Meget.kiev.ua. URL: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/> (дата обращения: 13.09.2017).

ронником присоединения Крыма к России был мэр Москвы Юрий Лужков. Присоединение Крыма к России в 2014 г. некоторые исследователи рассматривают в дискурсе проявления и реализации ирредентизма («возвращение домой», etc.)<sup>32</sup>.

У титульной этнической группы (*русские*) есть многочисленные диаспоры как внутри Украины (в регионах, кроме Крыма), так и за рубежом. Русские в Украине – самая большая русская община за пределами Российской Федерации (около 8,3 миллионов человек, 17,2% населения страны на 2001 г.)<sup>33</sup>. Кроме Автономной Республики Крым и Севастополя, согласно данным переписи 2001 г., наибольшее количество русских проживает в Донецкой (1844,4 тыс. человек, или 14,2 % от всего количества), Луганской (991,8 тыс. человек, или 11,9%), Харьковской (742,0 тыс. человек, или 8,9%), Днепропетровской (627,5 тыс. человек, или 7,5%), Одесской (508,5 тыс. человек, или 6,1%) и Запорожской (476,7 тыс. человек, или 5,7%) областях<sup>34</sup>.

Российская диаспора за рубежом по разным оценкам считается 3-4 в мире и составляет 30 миллионов человек, причем 20 миллионов проживает в странах СНГ и 10 миллионов – в дальнем зарубежье<sup>35</sup>. Значительные русские диаспоры присутствуют в странах СНГ – Казахстане (3,8 млн), Узбекистане (1,2 млн), Белоруссии (785 тыс.), Латвии (703 тыс.), а также в США (более 1 млн) и Канады (более 500 тыс.).

Затрагивая вопрос о диаспорах *крымских татар* (не титульная, но значимая этническая группа для Крыма), стоит отметить, что крымские татары проживают в основном в Крыму (235-280.000 по разным оценкам), прилегающих регионах России (2.400, в основном в Краснодарском крае) и в прилегающих регионах Украины (2.900, в основном в Херсонской области), а также в Турции, Румынии (24.000, в основном в жудеце Констанца), Узбекистане (90.000), Болгарии (3.000)<sup>36</sup>.

Особенно интересен, при этом, случай Турции, которая стала местом переселения крымских татар из Крыма в период с 18 по начало 20 вв. (после присоединения Крыма к Российской империи в 1783 г., после Крымской войны и после русско-турецкой войны 1877-1878 гг.). Ссылаясь на данный исторический факт, некоторые крымскотатарские общественные организации Турции утверждают, что в стране живёт несколько миллионов крымских татар<sup>37</sup>. Проверить эту информацию сложно, потому что турецкая перепись населения не учитывает этнический фактор в качестве маркера различий.

---

<sup>32</sup> Зевелев И. Метаморфозы русского мира: чем Россия заплатила за Крым. URL: <http://www.rbc.ru/opinions/society/18/03/2016/56eba3b59a7947ebe61847dc> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>33</sup> Малахова Е. Сколько русских на Украине? URL: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a192.htm> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>34</sup> Тархов С.А. Итоги переписи населения Украины 2001 года. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0173/analit05.php> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>35</sup> Российская диаспора за рубежом достигла 30 миллионов человек // Ria.ru. URL: <https://ria.ru/society/20061012/54757915.html> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>36</sup> Крымские татары. // Ru.wikipedia.org. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Крымские\\_татары](https://ru.wikipedia.org/wiki/Крымские_татары) (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>37</sup> Peter Alford Andrews, Rüdiger Benninghaus. Ethnic groups in the Republic of Turkey. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 1989.

### 3. Общие характеристики ЭРА

**Площадь территории ЭРА** 26061 км<sup>2</sup> (4,3%)<sup>38</sup>

**Численность населения** 2024056 чел. (4,4%)<sup>39</sup>.

**ВРП на душу населения** 2756 USD(2013)<sup>40</sup>

**Этнический состав населения ЭРА.** Доля русских в населении региона – 58%. Концентрация титульной группы в ЭРА составляет 13,3%. Доля доминирующей в стране группы в ЭРА (украинцы) – 24%. Третьей по численности после русских и украинцев этнической группой в Крыму являются крымские татары. Доля крымских татар в населении региона – не более 12%. Концентрация крымских татар в ЭРА составляет 97,9%.

В MAR зафиксировано, что «основанием» для спецификации этничности в случае русских в Крыму является язык (LANG (язык) = 1)<sup>41</sup>. Следовательно, специфика русских по сравнению с украинцами – в языке.

Языковая дистанция между русским и украинским языками, при этом, небольшая. Оба языка относятся к группе восточнославянских языков в составе славянской ветви индоевропейской языковой семьи и считаются родственными<sup>42</sup>.

Рассматривая крымских татар как значимое (третье по численности после русских и украинцев) этническое меньшинство в Крыму, следует отметить, что «основанием» для спецификации этничности в их случае выступает не только язык, но и религия. Крымские татары говорят на крымскотатарском языке, который входит в тюркскую группу алтайской языковой семьи. В религиозном отношении подавляющее большинство крымских татар – мусульмане-сунниты.

Исследователи проекта MAR неслучайно особым образом подчёркивают, что значимая конфликтная линия в Крыму – отношения между русскими и крымскими татарами. В MAR зафиксировано, что крымские русские оказывались не только в конфликте с центральным правительством Украины, но и с крымскими татарами, которые в значительном количестве вернулись из Средней Азии<sup>43</sup>. Этнические русские испытывали угрозу со стороны религиозных (исламских) традиций большинства татар и их более высокого уровня рождаемости. Одним из проявлений конфликта является повторяющееся насилие между этими двумя группами, особенно когда русские в некоторых случаях пытались ограничить доступ татар к жилью, земле и рабочим местам<sup>44</sup>.

<sup>38</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>39</sup> ERAD. База данных. URL: <http://identityworld.ru/index/database/0-21>

<sup>40</sup> Введенский А. Вперед в прошлое. Экономика Крыма вернулась на 10 лет назад. URL: <https://ru.krymr.com/a/27788078.html> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>41</sup> The Minorities at Risk Project. Current MAR Data. URL: <http://www.mar.umd.edu/assessment.asp?groupId=36905> (accessed: 13.09.2017).

<sup>42</sup> Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков: Историко-диалектологический очерк. Едиториал УРСС, 2009.

<sup>43</sup> The Minorities at Risk Project. Assessment for Crimean Russians in Ukraine. URL: <http://www.mar.umd.edu/assessment.asp?groupId=36905> (accessed: 13.09.2017).

<sup>44</sup> The Minorities at Risk Project. Assessment for Crimean Russians in Ukraine. URL: <http://www.mar.umd.edu/assessment.asp?groupId=36905> (accessed: 13.09.2017).



**Политико-институциональный дизайн ЭРА<sup>45</sup>**. Региональная легислатура - Верховная Рада (Верховный Совет) Автономной Республики Крым. Верховная Рада состояла из 100 депутатов, избираемых всеобщим голосованием сроком на 5 лет. Верховная Рада Автономной Республики Крым являлась полномочной при условии избрания не менее двух третей от ее общего состава. До 2006 г. депутаты избирались по плюральной системе в одномандатных округах, в 2006 г. выборы прошли по пропорциональному принципу (как в стране в целом), в 2010 г. была введена смешанная система: 50 % - пропорциональная и 50 % - мажоритарная.

Органом исполнительной региональной власти выступал Совет министров Автономной Республики Крым. Совет министров Автономной Республики Крым формировался Верховной Радой Автономной Республики Крым на срок ее полномочий. Председатель Совета министров назначался на должность и освобождался от должности Верховной Радой Автономной Республики Крым по представлению Председателя Верховной Рады и по согласованию с Президентом Украины. Заместители Председателя Совета министров, министры и председатели республиканских комитетов назначались на должности Верховной Радой Автономной Республики Крым по представлению Председателя Совета министров Автономной Республики Крым.

Региональное правительство, таким образом, формировалось региональным парламентом. Важно, что кандидатура председателя правительства (главы исполнительной власти республики) в обязательном порядке согласовывалась с Президентом Украины.

**Партийная система ЭРА.** Последние региональные выборы в Верховный Совет Автономной Республики Крым в контексте украинского государства состоялись 31 октября 2010 г. (см. табл. 1). Эксперты отмечают, что явка была невысокой – в районе 50% от общего числа избирателей (в качестве причин низкой явки называется, прежде всего, наличие очередей на избирательных участках в день выборов).

**Таблица 1.** Результаты выборов 2010 г. (Парламент Крыма)

Партия (коалиция)	% голосов	Мест по спискам	Мест по округам	Мест всего
Партия регионов	49	32	48	80
Коммунистическая партия Украины	7,4	5	0	5
Народный Рух Украины	7	5	0	5
Союз	5,3	3	2	5
Русское единство	4	3	0	3
Сильная Украина	3,6	2	0	2

Источник: Выборы в Верховный Совет Автономной Республики Крым (2010). // Ru.wikipedia.org.

URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы\\_в\\_Верховный\\_Совет\\_Автономной\\_Республики\\_Крым\\_\(2010\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Верховный_Совет_Автономной_Республики_Крым_(2010)) (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>45</sup> Конституция Автономной Республики Крым. Принята на второй сессии Верховной Рады Автономной Республики Крым 21 октября 1998 г. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98?test=4/UMfPEGznhhzqw.Zi.hFGMFH14.U80msh8Ie6> (дата обращения: 13.09.2017).

Крым выступал традиционной (устойчивой) зоной влияния украинской «Партии регионов»<sup>46</sup>, которая стабильно получала большинство в региональном парламенте<sup>47</sup>. Региональную партийную систему, в этой связи, можно было классифицировать в качестве многопартийной с доминирующей партией. Впрочем, на выборах 2010 г. «Партия регионов» показала хорошие результаты в других украинских регионах, часто – получая большинство в парламенте, но не настолько устойчивое, как в Крыму (вообще, традиционная зона доминирования «Партии регионов» - Восточная Украина). Ключевым соперником «Партии регионов» в других субъектах Украины чаще всего являлась «Батькивщина»<sup>48</sup>, которая в Крыму получила лишь 2% и не смогла получить мандаты в парламенте<sup>49</sup>. В Крыму, таким образом, поддержку получали партии, чья риторика была направлена на выстраивание сотрудничества с Россией, и не поддерживались объединения, публично демонстрирующие антироссийские настроения.

Тезис о доминировании в украинском Крыму пророссийских политических партий убедительно подтверждает А.В. Баранов. Он отмечает, что «итоги общегосударственных парламентских выборов 2012 г. доказали, что сохраняется преобладание пророссийских партий в Крыму»<sup>50</sup>. Крым традиционно показывал одни из самых высоких результатов по стране за «Партию регионов» и за «Коммунистическую партию Украины» не только на выборах в региональный парламент, но и на общенациональных выборах.

*Партийный состав правительства*, соответственно, в Крыму тоже оказывался специфическим по сравнению с общенациональным уровнем. Специфика заключалась в том, что «Партия регионов» в Крыму, как правило, оказывалась способной в одиночку сформировать правительство, т.к. получала на выборах абсолютно е большинство.

---

<sup>46</sup> Среди ключевых программных тезисов «Партии регионов» - русский язык как второй государственный в Украине, эффективное сотрудничество с Россией, децентрализация власти, усиление регионов.

<sup>47</sup> Токарев А.А. Электоральная история постсоветского Крыма: от УССР до России. URL: [http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/004\\_istoriya\\_tokarevaa.pdf](http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/004_istoriya_tokarevaa.pdf) (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>48</sup> Известна своей публичной антироссийской риторикой.

<sup>49</sup> Региональные выборы на Украине (2010). // Ru.wikipedia.org. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Региональные\\_выборы\\_на\\_Украине\\_\(2010\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Региональные_выборы_на_Украине_(2010)) (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>50</sup> Баранов А.В. Сложносоставной конфликт в Крыму: внутрирегиональные факторы и стратегии субъектов политики // ПОЛИТЭКС, Т.9, №3, 2013.

#### **4. Преференциальные политики взаимоотношения по линии «центр – регион – титульная этническая группа»**

**Взаимоотношения по линии «ЭРА – национальное государство».** Избирательная система Украины предусматривала представительство Крыма в общенациональном парламенте (Верховной Раде). Т.к. избирательная система на парламентских выборах – смешанная, 225 депутатов избирались в общегосударственном многомандатном округе по избирательным спискам от политических партий, еще 225 – в одномандатных округах по мажоритарной системе. Зафиксировать, сколько депутатов, избранных по партийным спискам, представляли именно Крым не представляется возможным, т.к. речь идет об общегосударственном многомандатном округе. Распределение избирательных округов по территориям законодательно фиксировалось постановлением ЦИК Украины перед выборами. В 2012 г., например, на территории Крымской автономии располагались 10 одномандатных избирательных округов<sup>51</sup>.

**Право законодательной инициативы:** в соответствии со ст. 93 Конституции Украины право законодательной инициативы в Верховной Раде Украины принадлежит Президенту Украины, народным депутатам Украины, Кабинету Министров Украины и Национальному банку Украины<sup>52</sup>. Следовательно, у региона как субъекта не было исключительного права непосредственно предложить общенациональному законодательному органу реализовать ту или иную законодательную инициативу.

**Участие представителей регионального правительства в работе общенационального правительства.** Согласно ст. 139 Конституции Украины, в Автономной Республике Крым действовало Представительство Президента Украины, статус которого определялся законом Украины. Одной из функций Представительства выступало «обеспечение взаимодействия органов государственной исполнительной власти Украины с соответствующими органами Республики Крым»<sup>53</sup>. С одной стороны, данный механизм – инструмент контроля над правительством автономного региона (контролирует соответствие законодательной практики национальной Конституции и т.д.). С другой стороны, механизм обеспечивал институционализированное взаимодействие между региональным и общенациональным правительствами.

#### **Самостоятельность ЭРА.**

**Налоговая самостоятельность.** В сферу полномочий Автономной Республики Крым, согласно положениям Конституции Республики (1998 г.), входило зачисление в бюджет Автономной Республики Крым налогов и сборов, собираемых на террито-

---

<sup>51</sup> Постанова №65 від 09.04.2012. Про кількість одномандатних виборчих округів в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі. URL: <http://www.cvk.gov.ua/pls/acts/ShowCard?id=27739&what=0> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>52</sup> Конституція України. Ведомости Верховной Рады Украины, 1996, № 30. URL: <http://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>53</sup> Представництво президента в Автономній Республіці Крим. URL: <http://www.ppu.gov.ua/1581-2/> (дата обращения: 13.09.2017).

рии Автономной Республики Крым, за исключением местных, с дальнейшей передачей в Государственный бюджет Украины средств для общегосударственных расходов<sup>54</sup>.

Финансовая самостоятельность Автономной Республики Крым, при этом, гарантировалась закреплением законами Украины за доходной частью бюджета Автономной Республики Крым на стабильной основе общегосударственных налогов и сборов, *зачисляемых в полном объеме в бюджет Автономной Республики Крым*<sup>55</sup>.

Налоговый кодекс Украины предусматривает 2 типа налогов: местные и общегосударственные. К собственной налоговой компетенции Республики Крым относились местные налоги и сборы (это справедливо и для других регионов Украины, здесь нет преференций для Крыма).

Статья 9 Налогового кодекса Украины определяет исчерпывающий перечень *общегосударственных* налогов и сборов<sup>56</sup>:

- 9.1.1. налог на прибыль предприятий;
- 9.1.2. налог на доходы физических лиц;
- 9.1.3. налог на добавленную стоимость;
- 9.1.4. акцизный налог;
- 9.1.5. экологический налог;
- 9.1.6. рентная плата;
- 9.1.7. таможенная пошлина.

Статья 10 Налогового кодекса Украины определяет исчерпывающий перечень *местных* налогов и сборов:

- 10.1.1. налог на имущество;
- 10.1.2. единый налог.
- 10.2.1. сбор за места для парковки транспортных средств;
- 10.2.2. туристический сбор.

Бюджетный кодекс Украины, кроме этого, отдельное внимание уделяет займам. Ст. 73 Бюджетного кодекса предусматривал, что Совет министров Автономной Республики Крым, местные государственные администрации, исполнительные органы соответствующих местных советов по решению Верховной Рады Автономной Республики Крым или соответствующего местного совета могли получать государственные займы<sup>57</sup>.

---

<sup>54</sup> Конституция Автономной Республики Крым. Принята на второй сессии Верховной Рады Автономной Республики Крым 21 октября 1998 г. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98?test=4/UMfPEGznhhzqw.Zi.hFGMFH14 .Us80msh8Ie6> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>55</sup> Конституция Автономной Республики Крым. Принята на второй сессии Верховной Рады Автономной Республики Крым 21 октября 1998 г. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98?test=4/UMfPEGznhhzqw.Zi.hFGMFH14 .Us80msh8Ie6> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>56</sup> Налоговый кодекс Украины. Раздел I. Общие положения (ст. 1–39-1). URL: <https://i.factor.ua/law-23/section-96/> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>57</sup> Бюджетный кодекс Украины (БК Украины) с комментариями к статьям. URL: <http://uazakon.ru/bk/100/default.htm> (дата обращения: 13.09.2017).

Интересно обратиться к результатам исследования, проведенного в 2013 г. «Инвестгазетой»<sup>58</sup>: было подсчитано как регионы Украины наполняли и осваивали госбюджет в первом полугодии 2013 г. Крым не принес прибыли Украине за 6 месяцев 2013 г. Напротив, государство потратило 3,78 млрд.грн. на поддержку крымчан (за счет межбюджетных трансфертов). Так, согласно данным «Инвестгазеты», за полгода автономия получила 5,72 млрд.грн из госбюджета, а перечислила в него только 1,94 млрд.грн.

Межбюджетные трансферты – отдельная статья, предусмотренная украинским Бюджетным кодексом. Дотация выравнивания бюджету Автономной Республики Крым, областным бюджетам, бюджетам городов Киева и Севастополя, районным бюджетам и бюджетам городов республиканского Автономной Республики Крым и городов областного значения предусмотрена главой 16 Бюджетного кодекса Украины<sup>59</sup>.

**Автономия регионального правительства.** Украина – централизованное унитарное государство, и в силу такой модели организации взаимоотношений между центром и регионами ни один стандартный регион не обладает автономией регионального правительства. Автономная Республика Крым, обладающая особым статусом, выступала в качестве исключения.

В последние годы на Украине, вместе с тем, активно обострилась дискуссия о необходимости децентрализации власти «по европейскому образцу». Отмечается, что областные власти при этом получают более широкие полномочия в бюджетной сфере, что даст возможность решать на местах проблемы ЖКХ, образования, защиты здоровья, культуры, социальной сферы<sup>60</sup>.

Ст. 38 Конституции Республики Крым от 1998 г. определяла *сферу автономии регионального правительства*<sup>61</sup>. Совет министров Автономной Республики Крым осуществлял исполнительные функции и полномочия, отнесенные к самостоятельному ведению Автономной Республики Крым, по вопросам:

1. развития экономики;
2. планирования экономического и социального развития;
3. финансовой, кредитной и ценовой политики;
4. промышленности;
5. топливно-энергетического комплекса;
6. сельского хозяйства;
7. землеустройства;

<sup>58</sup> Составлен рейтинг регионов - «кормильцев» Украины: Крым работает «в минус». URL: <https://www.3652.ru/news/458659> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>59</sup> Бюджетный кодекс Украины (БК Украины) с комментариями к статьям. URL: <http://uazakon.ru/bk/100/default.htm> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>60</sup> Украине нужна реформа, усиливающая полномочия регионов, считают участники форума в Ялте // ТАСС. 12 февраля 2014. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/960820> (дата обращения: 12.09.2017).

<sup>61</sup> Конституция Автономной Республики Крым. Принята на второй сессии Верховной Рады Автономной Республики Крым 21 октября 1998 г. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98?test=4/UMfPEGznhhzqw.Zi.hFGMFH14 .Us80msh8Ie6> (дата обращения: 13.09.2017).

8. лесного хозяйства;
9. водохозяйственного строительства и орошаемого земледелия;
10. организации и развития курортно-рекреационной сферы и туризма;
11. управления санаторно-курортными и туристическими комплексами Автономной Республики Крым;
12. внешнеэкономической деятельности и внешних связей;
13. транспорта, связи и дорожного строительства;
14. жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, архитектуры и градостроительства;
15. торгового и бытового обслуживания населения;
16. организации и развития образования, науки, культуры, искусства, охраны памятников истории и культуры;
17. полиграфии и издательского дела;
18. охраны окружающей природной среды;
19. организации и обеспечения безопасных и здоровых условий жизни населения, организации и развития здравоохранения, физической культуры и спорта;
20. труда, его оплаты, условий и охраны труда, социальным вопросам и занятости населения, социальной защиты населения;
21. обеспечения законности, охраны общественного порядка и прав граждан;
22. межнациональных отношений;
23. молодежной политики, охраны материнства и детства;
24. управления имуществом Автономной Республики Крым в порядке, определенном Верховной Радой Автономной Республики Крым.

**«Особые права» для титульных этнических групп, связанные с их этнической спецификой.** «Особые права» в случае Крыма были связаны только с языком, других «особых прав» - нет.

Единственным государственным языком на Украине признается украинский язык. Исследователь языковой политики в Крыму Р.И. Шевченко отмечает, что «на протяжении всех лет нахождения АР Крым в составе независимой Украины ни русский язык, ни крымско-татарский не были признаны государственными. Формально, согласно закону «Об основах государственной языковой политики» от 2012 г., оба этих языка являлись региональными, однако существенных изменений данное обстоятельство за собой не повлекло»<sup>62</sup>.

Однако региональная крымская Конституция и до 2012 г. фиксировала, что «в Автономной Республике Крым русский язык как язык большинства населения и приемлемый для межнационального общения используется во всех сферах общественной

---

<sup>62</sup> Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов). Парадигмы истории и общественного развития. Вып. 5. 2017. С. 87-93.



жизни»<sup>63</sup>. Эта норма, в принципе, содержательно равна тому, если бы русский язык провозглашался в качестве регионального языка в Крыму. В сферах делопроизводства статус русского и украинского языков в Крыму признавался равнозначным. Так, например, официальные документы, удостоверяющие статус гражданина, - паспорт, трудовая книжка, документы об образовании, свидетельство о рождении, о браке и другие, - выполнялись на украинском и русском языках, а по ходатайству гражданина - и на крымскотатарском языке.

Вместе с тем, конституции Украины и Крыма гарантировали право воспитания на родном языке в детских дошкольных учреждениях, изучения родного языка, обучения на родном языке в учебных заведениях государственной, республиканской и коммунальной форм собственности. Р.И. Шевченко подчеркивает: гарантия получения образования как на государственном языке, так и на региональных языках или языках меньшинств предусматривала, что получение образования на государственном (украинском) языке **ОБЯЗАТЕЛЬНО** для всех на уровне школьного образования<sup>64</sup>.

Р.И. Шевченко пишет, что «Потребности школьников относительно языка обучения определялись на основании заявлений родителей. В общеобразовательных учебных заведениях создавались отдельные классы с обучением на других языках, *при этом было обязательным изучение украинского как государственного языка*»<sup>65</sup>.

Таким образом, на основании заявлений родителей школьное руководство выбирало основной язык образования в школе (украинский, русский или крымско-татарский). *При этом, если основным языком был выбран русский или крымско-татарский, обязательно изучался (в качестве предмета) украинский язык как государственный.* Если школа принимала решение (на основании заявлений родителей) вести обучение на украинском языке, *официальных требований к обязательному изучению русского языка как предмета предъявлено не было.* Помимо моноязычных школ были общеобразовательные школы с отдельными классами, обучение в которых велось на украинском, русском или крымско-татарском языке. Условия, при этом, были такие же, как и для моноязычных школ: если выбран русский или крымско-татарский язык – украинский должен обязательно преподаваться как предмет.

---

<sup>63</sup> Конституция Автономной Республики Крым. Принята на второй сессии Верховной Рады Автономной Республики Крым 21 октября 1998 г. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/krym/show/rb239k002-98?test=4/UMfPEGznhhzqw.Zi.hFGMFH14 .Us80msh8Ie6> (дата обращения: 13.09.2017).

<sup>64</sup> Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов). Парадигмы истории и общественного развития. Вып. 5. 2017. С. 87-93.

<sup>65</sup> Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов). Парадигмы истории и общественного развития. Вып. 5. 2017. С. 87-93.

Исследователи фиксируют, что в период с 1992 по 2012 гг. в Крыму выросло количество школ, в которых основными языками преподавания были выбраны украинский и крымско-татарский языки<sup>66</sup>. Вместе с этим, за постсоветский период фактически в два раза (с 519 до 333) уменьшилось количество школ в Крыму, обучение в которых было организовано на русском языке. Если говорить не о моноязычных школах, а о школах с отдельными языковыми классами, то за постсоветский период общее количество классов с обучением на украинском и крымско-татарском языках выросло значительным образом (в 100 раз), на русском – значительно уменьшилось. С чем связана такая динамика, однако, не объясняется.

Согласно приводимым исследователями статистическим данным, в 2012-2013 г. (за год до присоединения Крыма к России) в школах Крыма обучалось 173.609 человек, из них 156.071 (89%) – на русском языке (с изучением украинского как предмета в обязательном порядке), 12.867 (7,41%) – на украинском языке (без обязательного изучения русского как предмета), 5.406 (3%) – на крымско-татарском (с изучением украинского как предмета в обязательном порядке)<sup>67</sup>.

Таким образом, в фактически русскоязычном Крыму выстраивалась иерархия языков. На высшей ступени стоял украинский язык как единственный с официальным государственным статусом. Его преподавание было обязательным в образовательных учреждениях республики. Следующая ступень принадлежала русскому языку как языку межнационального общения в республике. На русском языке велось делопроизводство, общение, обучение, но вместе с ним необходимо было изучать украинский язык как предмет. На следующей, более низкой ступени стоял крымско-татарский как язык этнического меньшинства, не рассматриваемый в качестве языка межнационального общения и официального языка делопроизводства.

**Преференциальные политики: взаимоотношения по линии «регион – этнические группы».** Третьей по значимости (численности) этнической группой после русских и украинцев в Крыму выступают крымские татары. Несмотря на то, что у крымских татар в Крыму нет автономии, украинские власти проводили преференциальную политику в отношении этой этнической группы.

Как отмечает Л. Андерсон, крымские татары претендовали на то, чтобы быть настоящей коренной этнической группой Крыма и ужасно пострадали в результате предполагаемого сотрудничества с нацистами во время Второй мировой войны<sup>68</sup>. В мае 1944 г. все татарское население Крыма (приблизительно 190.000 человек) было депортировано в Центральную Азию; в результате погибло до половины этого числа. Татары были официально реабилитированы в 1967 г., но им юридически запрещали

---

<sup>66</sup> Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов). Парадигмы истории и общественного развития. Вып. 5. 2017. С. 87-93.

<sup>67</sup> Шевченко Р.И. Языковая политика в Крыму: сравнительный анализ украинского и российского опыта (по материалам законодательных актов). Парадигмы истории и общественного развития. Вып. 5. 2017. С. 87-93.

<sup>68</sup> Liam D. Anderson. Federal Solutions to Ethnic Problems. Accommodating Diversity. NY, 2013. P. 232-236.

возвращаться домой в Крым вплоть до последних дней существования Советского Союза. По мере того, как татары переезжали в Крым в период между 1989 и 2001 гг., их число увеличилось с 1,9% до 12% населения республики.

Крымская региональная Конституция фиксировала, что в Автономной Республике Крым наряду с государственным языком обеспечивается функционирование и развитие, использование и защита русского, *крымско-татарского*, а также языков других национальностей. Несмотря на то, что у крымско-татарского языка не было статуса языка межнационального общения в регионе, гарантировалось и реализовалось право получить образование на этом языке по желанию родителей ребенка.

Следует отметить, что у крымских татар функционировали влиятельные общественные организации. Самая влиятельная – Меджлис крымскотатарского народа – создана в 1991 г. решением Курултая крымскотатарского народа<sup>69</sup>. С т.з. крымских татар Меджлис – это парламент, представительный орган, созданный на этнической основе и представляющий интересы крымских татар. С т.з. центральной власти Меджлис – общественная организация, которая не имеет юрисдикции провозглашать себя представительным органом и входить в противоречие с функционирующей институциональной системой. Л. Андерсон отмечает, что региональная крымская Конституция не признавала существование традиционных татарских политических институтов - Меджлиса (парламент) и Курултая (конгресс)<sup>70</sup>.

До 2011 г. организация сосуществовала с центральным и региональным правительствами, но после, с приходом к власти Виктора Януковича, начались противоречия и конфликты. Очевидно, что украинские власти (до Януковича) рассматривали Меджлис как инструмент сдерживания русскоязычных настроений в Крыму, и поддерживали деятельность организации в т.ч. поэтому. В феврале 2014 г. Меджлис стал единственной организацией, которая сопротивлялась грядущему присоединению Крыма к России.

В 2006 г. на территории Крыма была создана еще одна общественная организация крымских татар – «Милли Фирка» – в которой Меджлис практически сразу увидел угрозу своей общественно-политической монополии<sup>71</sup>. Основой деятельности «Милли Фирка» стало продолжение деятельности Национального движения крымских татар, основанной на принципе ненасильственной борьбы за законодательную реабилитацию репрессированного крымскотатарского народа, его организованное возвращение на историческую Родину, обустройство и достойное развитие в многонациональном Крыму. В феврале 2014 г. «Милли Фирка» выступила единственной организацией, которая призвала крымских татар выступить за присоединение Крыма к России.

---

<sup>69</sup> Меджлис крымскотатарського народу. // Uk.wikipedia.org. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Меджлис\\_крымскотатарського\\_народу](https://uk.wikipedia.org/wiki/Меджлис_крымскотатарського_народу) (дата обращения: 19.09.2017).

<sup>70</sup> Liam D. Anderson. Federal Solutions to Ethnic Problems. Accommodating Diversity. NY, 2013. P. 232-236.

<sup>71</sup> Національна партія (Крим, 2006). // Uk.wikipedia.org. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Національна\\_партія\\_\(Крим,\\_2006\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Національна_партія_(Крим,_2006)) (дата обращения: 19.09.2017).

## 5. Конфликты и механизмы взаимодействия между органами публичной власти и этническими группами.

**Конфликты.** Conflict Barometer фиксирует две конфликтные линии в Крыму в период с 2014 по 2016 г. Первая конфликтная линия закодирована как «Ukraine (Crimea)» (в 2016 г. как «Russia-Ukraine (Crimea)»<sup>72</sup>), вторая конфликтная линия – «Ukraine (Crimean Tatars)». Следует отметить, что в эмпирической действительности эти конфликтные линии представляют собой логическую «матрёшку»: первый закодированный конфликт включает в себя второй (и второй, в этом смысле, связанный с крымскими татарами, выступает как подконфликт). Неслучайно, например, А.В. Баранов отмечает, что «в Крыму развивается не ряд этнических и конфессиональных конфликтов «по горизонтали» между группами населения, а сложносоставной блок-овый конфликт. В нем активную роль играют органы государственной власти, партии и этнополитические движения Украины и региона. Одновременно развиваются внутренние конфликты в религиозных сообществах мусульман и православных»<sup>73</sup>.

### «Ukraine (Crimea)»

*Стороны конфликта:* Крым как коллективный субъект (внутри – пророссийские организации, политические партии, правительство), пророссийские оппозиционные (украинскому правительству) силы, российское правительство VS правительство Украины.

*Тема конфликта:* стремление Крыма к расширению автономии и, позже, к вхождению в состав Российской Федерации. Согласно Conflict Barometer тема конфликта в 2014 г. закодирована как автономия, в 2015 г. – как сепаратизм, в 2016 г. – как территориальный конфликт (между Россией и Украиной).

*Причины конфликта:* Боуринг Б. отмечает, что Крым – конфликтное региональное пространство по своей природе<sup>74</sup>:

*Во-первых,* есть украинский национализм, который связан с долгожданным достижением независимой государственности Украины после распада СССР (хотя в Крыму украинцы - меньшинство, а те, кто живет в Крыму, сильно русифицированы).

*Во-вторых,* Украина была охвачена российским сепаратизмом или ирредентизмом, поскольку этнические или, во всяком случае, лингвистические россияне составляют подавляющее большинство населения Крыма и значительную часть населения Украины.

*В-третьих,* есть крымские татары, чьи официальные устремления касаются получения статуса коренного народа Крыма, несмотря на то, что они составляют не более 12% населения республики.

---

<sup>72</sup> Т.к. конфликт перешел в состояние территориального спора между Россией и Украиной, в сборнике за 2016 г. изменилось название конфликта.

<sup>73</sup> Баранов А.В. Сложносоставной конфликт в Крыму: внутрорегиональные факторы и стратегии субъектов политики // ПОЛИТЭКС, Т.9, №3, 2013.

<sup>74</sup> Marc Weller, Stefan Wolff. *Autonomy, Self-Governance and Conflict Resolution: Innovative approaches to Institutional Design in Divided Societies* (Routledge Advances in International Relations and Global Pol). 2005. P. 75-98.

*В-четвертых*, автономия – несвойственное унитарной Украине образование, что само по себе содержит конфликтный потенциал с т.з. претензий других регионов на децентрализацию.

Совокупность этих индикаторов, таким образом, позволяет понять внутренние причины конфликтности на полуострове, имманентный конфликтный потенциал региона. В 2014 г. этот имманентный конфликтный потенциал сработал в результате более широкой политической проблемы.

Стоит отметить, что не существует общей точки зрения на причины описываемого конфликта. В официальном дискурсе крымское и российское правительство сходятся во мнении, что в качестве причины событий 2014 г. следует рассматривать украинский кризис – общественное и элитное (крымское) недовольство действиями сторонников Евромайдана, осуществивших силовую смену национальной власти в феврале 2014 г. (В. Янукович был вынужден оставить пост президента Украины)<sup>75</sup>. Крымское руководство не признало легитимность новой установившейся в Киеве власти и получило поддержку российского руководства (которое также эту легитимность признавать отказалось).

*Хронология конфликта*<sup>76</sup>:

Крымский конфликт фактически развивается внутри общеукраинских событий, получивших в публичном дискурсе название политического кризиса на Украине. Евромайдан – это одно из ключевых событий в рамках политического кризиса на Украине (2013-2014 гг.), массовая многомесячная акция протеста в центре Киева. В ноябре 2013 г. украинское правительство приняло решение о приостановке процесса подписания Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом. В ответ на это действие властей 21 ноября 2013 г. на Майдан (площадь Независимости в Киеве) вышли сторонники евроинтеграции. После разгона палаточного городка оппозиции в ночь с 29 на 30 ноября протестная акция приняла антипрезидентский и антиправительственный характер. Всё это продолжалось, и 21 февраля президент Украины Виктор Янукович, вынужденный пойти на уступки, подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса на Украине. В этот же день он покинул Киев. На следующий день Верховная Рада объявила о самоустранении президента от осуществления конституционных полномочий и назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 г. Конец февраля 2014 г. рядом экспертов оценивается в качестве завершения активной фазы Евромайдана.

**1 декабря 2013 г.** – Президиум Верховного Совета Крыма заявил, что «оппозиционные выступления в Киеве ставят под угрозу политическую и экономическую стабильность в Украине».

---

<sup>75</sup> Обращение Президента Российской Федерации // Kremlin.ru. 18 марта 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения: 29.09.2017); Обращение Президиума Верховного Совета Автономной Республики Крым // Crimiz.ru. 28 февраля 2014. URL: <http://crimiz.ru/index.php/2014-04-03-07-29-46/13607-2014-03-03-14-07-51> (дата обращения: 29.09.2017).

<sup>76</sup> Хронология крымского кризиса // C-inform.info. 18 марта 2014. URL: <http://www.c-inform.info/dossier/id/28> (дата обращения: 29.09.2017).

**2 декабря 2013 г.** – Президиум Верховного Совета Крыма обращается к украинскому Президенту Виктору Януковичу с просьбой о введении чрезвычайного положения на Украине и обеспечении порядка.

**24 января 2014 г.** – Не получив ответа от Януковича, крымский парламент официально повторяет свое требование к действующему (на тот момент) президенту страны.

**4 февраля 2014 г.** – В отсутствие удовлетворения требований региона крымские власти публично призывают к инициации референдума о статусе полуострова. Служба безопасности Украины практически мгновенно реагирует на это заявление, открывая уголовное дело по статьям о посягательстве на территориальную целостность государства.

**22 февраля 2014 г.** – Происходит смена власти, Янукович вынужден уйти в отставку, и.о. Президента назначен Александр Турчинов. Крымчане, не признавая легитимность новой власти, начинают бессрочную акцию протеста у здания Верховного совета в Крыму. Основное требование – выход Крыма из состава Украины и создание суверенного государства.

**23 февраля 2014 г.** – Верховная Рада отменяет закон о государственной языковой политике от 2012 г. (который давал право языкам меньшинств, численность которых на территории региона превышает 10%, получить статус регионального языка).

**23 февраля 2014 г.** – В Севастополе проходит 20-тысячный митинг, севастопольцы отказываются подчиняться Киеву (принимаются решения об отказе перечисления налоговых сборов в Киев и о переподчинении местной полиции городской власти).

**25 февраля 2014 г.** – По всему полуострову проходят многотысячные митинги против дестабилизации ситуации на Украине. В публичном дискурсе появляется информация о том, что «Правый сектор» (праворадикальная организация) собирается отправить в Крым т.н. «поезд дружбы» для подавления сепаратистских настроений.

**27 февраля 2014 г.** – Утром неизвестные люди в масках, вооруженные огнестрельным оружием, захватили здания парламента и правительства Крыма. Над зданиями были подняты российские флаги, у входа появились баррикады. Позднее неизвестные заявили, что являются представителями самообороны русскоязычного населения полуострова.

**27 февраля 2014 г.** – в Крыму происходит смена власти. Депутаты региональной легислатуры отправляют в отставку действующего главу правительства (Анатолия Могилева) и назначают на должность лидера партии «Русское единство» Сергея Аксенова.

**27 февраля 2014 г.** – Крымский парламент обнародует информацию о проведении референдума 25 мая 2014 г. о статусе полуострова.

**28 февраля 2014 г.** – Сформировано новое крымское правительство во главе с Сергеем Аксеновым.

**В ночь с 28 февраля на 1 марта** началось блокирование частей Вооруженных сил Украины в Крыму вооруженными людьми без опознавательных знаков (т.н. в ин-



тернет-дискурсе «зеленые человечки», «вежливые люди»). Факт того, что эти вооруженные люди были представителями вооруженных сил Российской Федерации, скрывался. Окончательное признание, что «вежливыми людьми» были российские военнослужащие, было сделано в документальном фильме «Крым. Путь на Родину», снятом к годовщине присоединения Крыма к Российской Федерации.

**1 марта 2014 г.** – Сергей Аксенов, глава Крыма, официально обращается к Президенту РФ Владимиру Путину с просьбой обеспечить содействие в стабилизации ситуации в республике.

**1 марта 2014 г.** – Сергей Аксенов заявляет о переносе референдума на 30 марта 2014 г. из-за общей нестабильной ситуации на полуострове.

**1 марта 2014 г.** – Владимир Путин обращается к Совету Федерации с просьбой разрешить использование российских вооруженных сил на территории Украины. Согласие получено.

**5 марта 2014 г.** – Решением киевского суда задержан Сергей Аксенов за неподчинение центральным властям.

**6 марта 2014 г.** – Крымский Верховный Совет через постановление обращается к Владимиру Путину с просьбой о вхождении Крыма в состав Российской Федерации. В этот же день из-за ухудшения ситуации на полуострове (связанной в т.ч. с задержанием Аксенова) принято решение о переносе референдума на более ранний срок – 16 марта. Генпрокуратура Украины подает иск в киевский суд о признании незаконным постановление Верховного Совета Крыма о крымском референдуме.

**16 марта 2014 г.** – Состоялся референдум. Согласно официальным данным, 96% голосовавших высказались за воссоединение с Россией, за сохранение субъектности в составе Украины с расширением автономии – 2,5%. Явка, по официальным данным, составила порядка 83%.

**17 марта 2014 г.** – Основываясь на итогах референдума, Верховный Совет Крыма принимает постановление о независимости республики и направляет в РФ предложение о принятии Крыма в состав федерации.

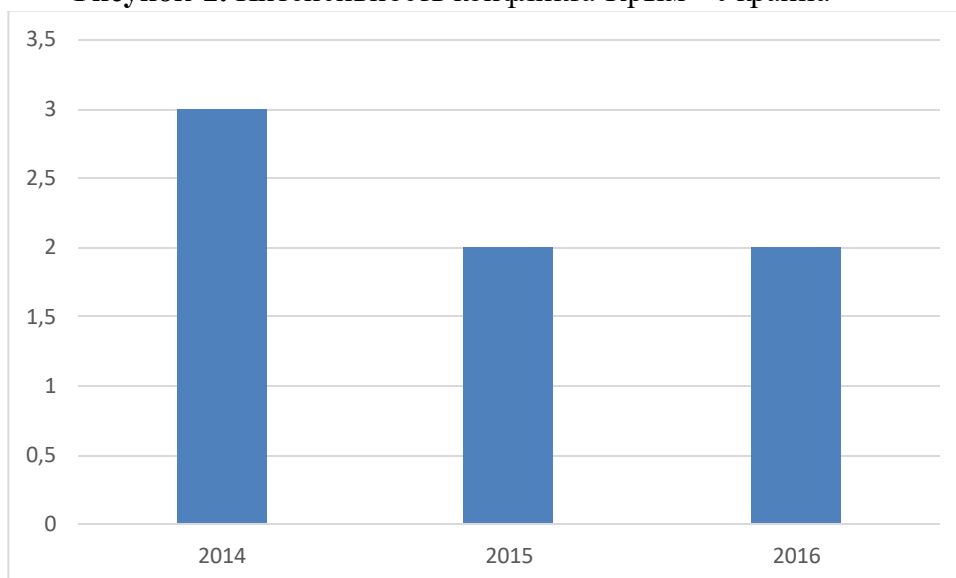
**17 марта 2014 г.** – Президент РФ Владимир Путин подписывает указ о признании Крыма независимым государством.

**18 марта 2014 г.** – Подписан договор о вхождении Республики Крым в состав Российской Федерации и образовании двух новых субъектов федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

Далее начинается длительный сложный процесс адаптации Республики к новым политико-правовым реалиям. Всё это происходит на фоне международного непризнания перехода Крыма в состав Российской Федерации.

*Интенсивность конфликта* (см. рис. 2) в 2014 г. оценивается Conflict Barometer как «3» (violent crisis), в 2015 и 2016 гг. – как «2» (non-violent crisis). С насилием сопряжена фаза конфликта, развернувшаяся в 2014 г. (по разным данным называется число погибших в районе 100 человек).

**Рисунок 2. Интенсивность конфликта Крым - Украина**



Источник: Conflict Barometer. <https://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/>

*Формы проявления конфликта:* автономистский конфликт, вызванный политическим кризисом в государстве, перешедший в сепаратистскую фазу.

*Результаты конфликта:* вхождение Крыма в состав Российской Федерации; непризнание (на момент 2017 г.) Украиной перехода республики в состав другого государства; непризнание абсолютным большинством государств-членов ООН факта вхождения Крыма в состав России.

#### «Ukraine (Crimean Tatars)»

Вторая конфликтная линия внутри крымского кризиса связана с крымскими татарами, которые выступили силой, поддерживающей украинское правительство и не поддерживающей пророссийские настроения крымской региональной элиты. В период Евромайдана Меджлис выступил в поддержку евроинтеграции и против «установления авторитарного режима» на Украине.

*Стороны конфликта:* крымские татары VS правительство Крыма, поддерживаемое пророссийскими силами.

*Тема конфликта:* неприятие крымскими татарами позиции крымского руководства по поводу результатов Евромайдана; стремление крымских татар добиться сохранения нахождения Крыма в составе Украины и связанного с этим получения автономии для своей этнической группы. Согласно Conflict Barometer тема конфликта в 2014-2015 гг. закодирована как автономия.

*Причины конфликта:* сильная идентичность крымских татар (см. раздел 5 настоящего профиля), потенциально конфликтные отношения с русскоязычным населением Крыма, несогласие с официальной позицией крымского руководства по поводу украинского кризиса.

*Хронология конфликта*<sup>77</sup>:

<sup>77</sup> Сенюшкина Т.А. Воссоединение Крыма с Россией как этнополитический процесс // ПОЛИТЭКС, Т.11, №4, 2015.

В период Евромайдана Меджлис регулярно отправляет организованные группы крымских татар для участия в событиях.

**26 февраля 2014 г.** – Меджлис проводит митинг у здания Верховного Совета Крыма, цель – не допустить принятия решения о вхождении Крыма в состав Российской Федерации. Лидеры Меджлиса заявляют, что «крымские татары не дадут оторвать Крым от Украины». Из-за того, что параллельно на этом же месте проходил митинг «Русской общины Крыма», случилось столкновение, в котором погибли и пострадали несколько десятков человек.

**27 февраля 2014 г.** – Крымские татары отказываются признавать назначенного главу Правительства Сергея Аксенова.

Параллельно с этим крымские и российские правительства пытаются вести диалог с Меджлисом, чтобы склонить крымских татар на свою сторону. В т.ч. в этот процесс включилось руководство Республики Татарстан и Всемирный конгресс татар.

**1 марта 2014 г.** – В СМИ появляется информация, что началось формирование отрядов самообороны в местах компактного проживания крымских татар в Крыму.

**6 марта 2014 г.** – Крымские власти публично заявляют, что после присоединения Крыма к России крымские татары получают равные права с русским и украинским населением полуострова (в т.ч. право на использование и изучение собственного языка в статусе регионального).

**10 марта 2014 г.** – Сергей Аксенов официально предлагает Меджлису разделить властные позиции по этническому признаку: 1 вице-премьер, 2 министра и должность замминистра в каждом министерстве могли бы быть закреплены за крымскими татарами.

**11 марта 2014 г.** – Верховный совет Крыма единогласно принял постановление «О гарантиях восстановления прав крымскотатарского народа и его интеграции в крымское сообщество» (гарантия статуса официального языка, 20% должностей – за крымскими татарами, официальное признание Курултая крымскотатарского народа).

**12-14 марта 2014 г.** – Проходят двусторонние переговоры руководства Меджлиса сначала с бывшим Президентом Татарстана (но до сих пор сохраняющим свое влияние) М. Шаймиевым, на день позже – с Владимиром Путиным.

**15 марта 2014 г.** – Меджлис выступил с обращением к Верховной раде Украины и ко всему народу Украины, в котором подтвердил своё признание Украины как суверенного и независимого государства в существующих границах и заявил о непризнании готовящегося референдума, «проводимого с целью изменить территориальную принадлежность Крыма», легитимным, соответствующим международному праву и Конституции Украины.

**16 марта 2014 г.** – В соответствии с официальной позицией Меджлиса, большинство крымско-татарского населения республики бойкотирует референдум. После этого происходят единичные акции, могущие свидетельствовать о давлении на крымских татар. В Бахчисарае на некоторых домах крымских татар в Бахчисарае появились знаки, указывающие, что дома принадлежат татарам. Община расценила эти действия

как акт устрашения и угрозу погрома. В этой связи начинает рассматриваться убийство крымского татарина Р. Аметова: 3 марта он вышел на одиночный пикет, после этого – исчез, а 15 марта было обнаружено его тело со следами пыток.

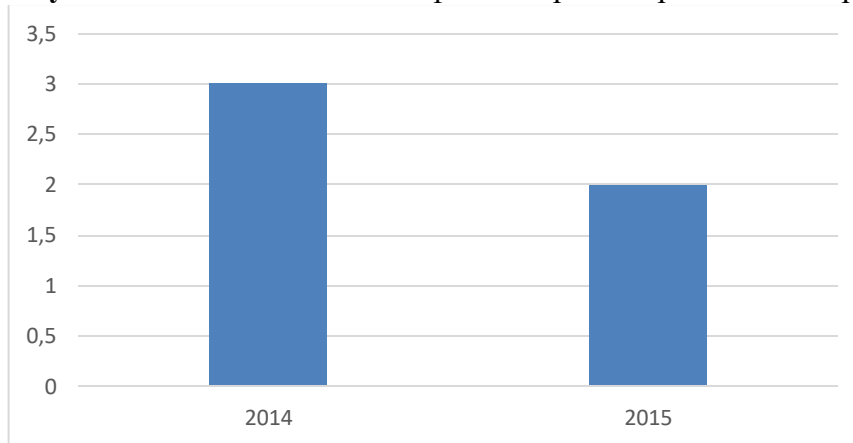
**17 марта 2014 г.** – Руководство Меджлиса в поисках поддержки проводит двустороннюю встречу с Президентом Турции Р. Эрдоганом.

**18 марта 2014 г.** – Меджлис заявляет о непризнании договора о вхождении Крыма в состав России.

Тем не менее, в условиях согласия большинства о переходе Крыма в состав России, крымские татары вынуждены адаптироваться к новым институционально-политическим реалиям. На момент 2017 г. интеграции крымских татар в российское пространство не произошло<sup>78</sup>. При этом, крымскотатарский язык признан в республике в качестве регионального, но обещанные Аксеновым квоты на рекрутирование властных должностей не введены (т.к. Конституция РФ не предусматривает института квотирования по этническому и какому-либо другому признаку). Одним из последних событий стал запрет Верховного суда на деятельность Меджлиса крымскотатарского народа на территории Российской Федерации<sup>79</sup>. Основная институциональная форма взаимодействия крымских татар, таким образом, оказалась деконструирована.

*Интенсивность конфликта* (см. рис. 3) в 2014 г. оценивается Conflict Barometer как «3» (violent crisis), в 2015 г. – как «2» (non-violent crisis). С насилием сопряжена фаза конфликта, развернувшаяся в 2014 г. (по разным данным называется число погибших и пострадавших в районе десятков человек).

**Рисунок 2.** Интенсивность конфликта Крым – крымские татары



Conflict Barometer. <https://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/>

*Формы проявления конфликта:* конфликт, вызванный недовольством этнической группы по поводу решения правительства региона войти в состав другого государства.

<sup>78</sup> Баранов А.В. Трансформация сложносоставного конфликта в Крыму в условиях воссоединения региона с Россией: внутривполитические и внешнеполитические факторы // ПОЛИТЭКС, Т.11, №4, 2015.

<sup>79</sup> Верховный суд окончательно запретил меджлис крымских татар // Interfax.ru. 29 сентября 2016. URL: <http://www.interfax.ru/russia/530493> (дата обращения: 29.09.2017).

*Результаты конфликта:* вхождение Крыма в состав Российской Федерации; нахождение крымских татар в составе населения российского Крыма; неудовлетворение требований крымских татар о невыходе Крыма из состава Украины.

#### **Механизмы взаимодействия**

Общественные протесты (митинги, шествия) как форма внеинституционального взаимодействия с центральным и региональным правительствами;

Взаимодействие Президиума регионального законодательного органа с Президентом страны посредством официальных обращений;

Обращение регионального правительства к третьей стороне – другому национальному государству (Российской Федерации) в лице Президента;

Взаимодействие через официальную организацию этнической группы (Меджлис) с региональным и общенациональным правительствами (двусторонние встречи, официальные обращения);

Двусторонние встречи официальной организации этнической группы (Меджлис) с руководством этнически близкого государства (Турции) и этнически близкого региона государства (Татарстан);

Привлечение «третьей стороны» (ЕС, НАТО), потенциально влияющей на ход конфликта.

Кроме этого, как отмечает А.В. Баранов, «преобладающими формами коммуникации между движениями русских, крымских татар и украинцев в Крыму выступают: прямые формы давления на власть (демонстрации, митинги, пикеты); лоббирование интересов через региональные и местные органы власти; дискуссии в этнически ангажированных СМИ»<sup>80</sup>.

---

<sup>80</sup> Баранов А.В. Сложносоставной конфликт в Крыму: внутрирегиональные факторы и стратегии субъектов политики // ПОЛИТЭКС, Т.9, №3, 2013.