

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сыктывкарский государственный
университет имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)



**Питирим Сорокин
и парадигмы глобального развития XXI века
(к 130-летию со дня рождения)**

Международная научная конференция

Сыктывкар, 10–12 октября 2019 г.

Сборник научных трудов

Сыктывкар
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина
2019

УДК 316.7+130.2
ББК 60.5
ПЗ2

*Печатается по постановлению научно-технического совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»*

Главный редактор

Сотникова Ольга Александровна, д-р пед. наук, доцент, и.о. ректора
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

Редакция:

- Бушуева Людмила Игоревна**, д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, проректор по научной и инновационной деятельности;
Миронов Владимир Валерьевич, канд. физ.-мат. наук, доцент, директор института точных наук и информационных технологий, руководитель Департамента научной и проектно-инновационной деятельности;
Романчук Надежда Ивановна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности, начальник Управления по научной и инновационной деятельности;
Зюзов Николай Федосеевич, д-р филос. наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и педагогической антропологии;
Ковалёв Виктор Антонович, д-р полит. наук, профессор кафедры социально-политических наук и международных отношений;
Руденко Людмила Николаевна, заместитель руководителя издательского центра;
Мазур Виктория Васильевна, преподаватель Колледжа экономики, права и информатики, начальник отдела планирования и организации научно-исследовательской деятельности

ПЗ2 **Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития XXI века** (к 130-летию со дня рождения): Международная научная конференция, Сыктывкар, 10–12 октября 2019 г. : сборник научных трудов / гл. ред. О. А. Сотникова. – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2019. – 272 с.

ISBN 978-5-87661-603-6

Сборник научных трудов «Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития XXI века» (к 130-летию со дня рождения) создан по материалам Международной научной конференции, прошедшей в Сыктывкаре 10–12 октября 2019 года, и отражает проблематику тематических секций, организованных в рамках конференции. В сборнике представлены материалы, посвященные новаторским идеям научной методологии П. А. Сорокина, вкладу его исследований в междивизиональный диалог и вопросам теории социального пространства, а также факторам, влияющим на социальную мобильность и специфику социальных перемещений в современном обществе. Ряд статей освещают идеи разработанной П. А. Сорокиным теории экономической стратификации и структуры социального действия и его вклад в становление отечественной социологии. Приведены материалы исследования работ П. А. Сорокина в контексте современной теории революций, гуманитарных практик и образования как способа предотвращения и нивелирования социальных конфликтов в современном обществе.

Сборник предназначен специалистам в области социологии, философии, политологии, теории и истории культуры, а также студентам и аспирантам, широкой научной общественности.

УДК 316.7+130.2
ББК 60.5

*Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований по проекту № 19-011-20098*



ISBN 978-5-87661-603-6

© ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2019

СЕКЦИЯ 2	
СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ, МОБИЛЬНОСТЬ И СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ.....	88
<i>Баранов Н. А.</i>	
Общероссийская гражданская идентичность в политико-культурном контексте.....	88
<i>Голицусова Ю. В.</i>	
Проблемы социальной мобильности молодежи с прекарной занятостью.....	94
<i>Кантемирова И. Б., Студеникина Е. С.</i>	
Социальная мобильность молодежи с ограниченными возможностями.....	102
<i>Козлова Ю., Петров В. Н.</i>	
Методология, методика и результаты эмпирического исследования П. А. Сорокиным феномена Любви (созидательного альтруизма).....	108
<i>Коренькова М. М.</i>	
Изменения в структуре ценностей современной семьи относительно понятия детства.....	114
<i>Лойко А. И.</i>	
П. Сорокин: психология социальной мобильности и миграционный кризис.....	118
<i>Максименко О. И.</i>	
Возможности применения теории экономической стратификации Питирима Сорокина при прогнозировании дивидендных решений отечественных публичных компаний.....	126
<i>Непомилуева М. А.</i>	
Теоретико-методологический потенциал теории социокультурной динамики П. А. Сорокина в анализе искусства метамодернизма.....	131
<i>Козлова Ю. О., Петров В. Н.</i>	
Методология, методика и результаты эмпирического исследования П. А. Сорокиным феномена Любви (созидательного альтруизма).....	138
<i>Попков Ю. В.</i>	
Регулирование современных трансформаций межэтнических сообществ: в фокусе социокультурной парадигмы.....	144
<i>Широкалова Г. С.</i>	
Социальная мобильность в 1990-х годах в России. Что осталось в памяти.....	153
СЕКЦИЯ 3	
СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРАКТИКИ ПО ИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ В КОНТЕКСТЕ ВЗГЛЯДОВ ПИТИРИМА СОРОКИНА.....	160
<i>Кутузова А. А., Русанова В. С.</i>	
П. А. Сорокин и Я. М. Захер об Октябрьской революции 1917 г. в России: общее и особенное.....	160
<i>Сажин Н. К.</i>	
Гендерное насилие в сети: контент-анализ журналов о правах мужчин.....	169
<i>Санько А. М.</i>	
Социально-технологическая мобильность: условие эффективности научно-исследовательской деятельности студентов.....	176

СЕКЦИЯ 2 СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ, МОБИЛЬНОСТЬ И СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Н. А. Баранов,
*д-р полит. н., профессор кафедры международных отношений
СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург)*

Общероссийская гражданская идентичность в политико-культурном контексте¹

В статье идентичность рассматривается как политическая категория, определяемая ценностными установками человека, его эмоциональным восприятием социально-политической реальности и рационально мотивированными интересами и потребностями. Акцент в работе сделан на общероссийской гражданской идентичности, являющейся объектом целенаправленного воздействия государства и групп интересов, политики формирования и конструирования идентичности.

Формирование новых государств, их национально-территориальная трансформация актуализирует проблемы идентичности, связанные с отношением человека со всем гражданским сообществом страны. Вопросы самоидентификации личности приобретают государственное значение по причине стратегической значимости выбора каждого в рамках параметров, заданных политическими институтами. Как пишет И. С. Семененко, категория идентичности позволяет «отразить одновременно состояние и динамику общественных настроений, сопряженную с ними рефлексию их носителей, отображение такой рефлексии в дискурсивных практиках и ее проекцию в политическое действие» [10,

¹ Статья подготовлена в рамках исследования по гранту РФФИ и АНО ЭИСИ (проект № 19-011-31616 «Государственная политика в сфере формирования идентичности: концептуальные основания, технологии и перспективы») в Санкт-Петербургском государственном университете.

с. 449]. Поэтому государство заинтересовано в проведении политики по формированию идентичности граждан, ориентированных на ценности и интересы страны.

Суть политики идентичности, проводимой государством, политическими партиями, общественными организациями и другими субъектами политического процесса, заключается в том, чтобы убедить людей в необходимости солидарности в целях провозглашения единства группы, и связана с вовлеченностью меньшинств в борьбу за отстаивание прав сообществ, ущемленных в социальном статусе.

Наиболее влиятельные субъекты политики идентичности – государство, имеющее разнообразные ресурсы влияния на общественное сознание, популярные политики и общественные деятели, известные ученые, представители экспертного сообщества. В условиях информационного общества появляется возможность и менее известным людям влиять на политику идентичности с использованием современных коммуникационных технологий. В то же время необходимо отметить важную деталь: без поддержки общества, без веры людей в декларируемые ценности невозможно осуществить всеобщую солидаристскую мобилизацию в целях сплочения нации или части общества.

Демократический вектор развития, ставший приоритетным для большинства современных государств, предполагает формирование личности с активной гражданской позицией, что кардинальным образом влияет на политику идентичности. Гражданская идентичность проявляется в приверженности граждан принципам и нормам правового государства и демократического политического представительства, осознании своих гражданских прав и обязанностей, ответственности, свободы личности, признания приоритета общественных интересов перед узкогрупповыми. Некоторые исследователи гражданственность соотносят с нацией, полагая, что «членство в нации определяется моральной и политической лояльностью своему национальному сообществу, единой гражданской идентичностью и разделением с остальными его членами общего культурного наследия» [7, с. 49].

На основании исследования роли разных видов идентичности – российской (гражданской), русской (этнической) и локальной – в самосознании жителей старинных русских городов С. С. Савоскул обращает внимание на заметное снижение числа сторонников преимущественно русской этнической идентичности и рост гражданской российской идентичности. Причем российская идентичность заметно преобладает над другими видами идентичности у молодежи, социализация которой происходила уже в постсоветское время [9, с. 345].

В современной России формированию национально-государственной идентичности как коллективной идентичности государственного сообщества, объединенного соответствующим самосознанием, уделяется приоритетное внимание. В новой редакции Стратегии государ-

ственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [11] вводится понятие общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), под которым понимается осознание гражданами России их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества. В предыдущей версии Стратегии один раз был использован термин «российская гражданская идентичность». В новой же редакции термин «общероссийская гражданская идентичность» упоминается десять раз.

В документе отмечается особая значимость русской культурной доминанты для формирования общероссийской гражданской идентичности, признается в качестве объединяющего фактора современного российского общества единый культурный (цивилизационный) код, основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру.

Тренд на продвижение традиционных российских ценностей поддерживает Председатель Совета Федерации В. И. Матвиенко. Она предложила внедрить в законодательную работу экспертизу законов на предмет их соответствия российским историческим, национальным ценностям. «Любая национальная правовая система стабильна и эффективна только тогда, – полагает российский политик, – если в своих принципах, базовых нормах она является юридическим оформлением исторически сложившихся политических, экономических, социальных, культурных, духовно-нравственных ценностей конкретной страны, нации. Мы должны постоянно помнить об этой истине и когда принимаем законы, и когда применяем их. Приходится говорить об этом, поскольку не прекращаются попытки навязывания нашему государству правовых установок, подходов, за которыми просматриваются иные, подчас чуждые нам ценности» [6].

В новой редакции Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года отмечается, что значимым событием для укрепления общероссийской гражданской идентичности стало принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и образование в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Действительно, патриотический подъем, вызванный «возвращением в родную гавань» данных субъектов, способствовал реализации мер государственной национальной политики Российской Федерации, активизации участия институтов гражданского общества в гармонизации межэтни-

ческих и межрелигиозных отношений, снижению рисков и угроз возникновения в стране межнациональных конфликтов.

Постимперский синдром, охвативший россиян после присоединения Крыма, направленный на объединение «русского мира» в противовес Западу, в значительной степени выступил консолидирующим фактором между обществом и властью, минимизировал требования граждан в рамках внутренней политики. Н. Зубаревич полагает, что «поддержка политики Путина по «собираению русских земель» сохранится надолго, это ценностный выбор подавляющего большинства россиян вне зависимости от места проживания» [2].

В XXI веке произошла трансформация политической системы России при доминирующем влиянии консервативных тенденций, разделяемых значительной частью населения и реализуемых как во внешне-, так и внутривнутриполитической практике. Такой вектор ее развития был реализован в политике президента В. В. Путина, который, по мнению А. В. Лукина, отвечает общественному политическому идеалу как совокупности «доминирующих представлений о том, какой должна быть власть в стране и какую политику эта власть должна проводить» [4, с. 277].

Государственная политика, нацеленная на объединение граждан на основе великодержавия, стала востребована в стране после 1990-х гг., когда Россия стремительно теряла статус великой державы. Претензии России на великодержавие коррелируются соответствующими ожиданиями населения, которое в своем большинстве поддерживает такую политику. А. Аузан отмечает, что великодержавие в России выступает в качестве компенсатора социально-экономических неудач и констатирует готовность российских граждан в принадлежности к великой державе за счет самоограничений [8].

Современная государственная политика идентичности выстраивается из национального прошлого, примененного в зависимости от различных обстоятельств, к актуальному настоящему. Конструирование настоящего посредством обращения к цепи исторических событий, подтверждающих тесную взаимосвязь в политико-идеологическом контексте, становится широко распространенной практикой. О. Ю. Малинова пишет о «национальном нарративе», под которым понимается смысловая схема исторического повествования, описывающая и «объясняющая» генеалогию сообщества, полагаемого нацией, устанавливающая связи между событиями. Такого рода схемы, по ее мнению, «задают шаблоны для интерпретации конкретных эпизодов прошлого, выступая в качестве важнейшего механизма социального конструирования идентичности» [5, с. 6].

В научном дискурсе политическая культура, чаще всего, рассматривается как политическое измерение культурной среды в конкретном обществе, как характеристика поведения конкретного народа, особенностей его цивилизационного развития. В этом смысле политическая куль-

тура выражает движение присущих народу традиций в сфере государственной власти, их воплощение и развитие в современном контексте, влияние на условия формирования политики будущего [1, с. 346–364]. Россия впитывает в себя те характерные черты инородной политической культуры, которые на данном этапе развития в наибольшей степени отвечают потребностям общества и которые общество в состоянии перенять, и отвергает такие черты, к восприятию которых большинство граждан России еще не готово. Таким образом, продолжается формирование нарративных практик, характеризующих преемственность и связность российской политики в современных условиях.

Можно согласиться с точкой зрения И. Б. Фан, считающей, что «каждый из распространенных в массовой культуре и сознании стереотипов – особого пути, великодержавности, особой русской ментальности, единства – представляет собой продукт мифологизации и идеологизации реальности. Эти стереотипы, как элементы целенаправленно формируемой имперской идеологии, упрощают и замещают реальность, препятствуя пониманию и решению проблем общества во всей их сложности» [12, с. 255].

В условиях XXI века, характеризующегося открытостью к глобальным переменам, тезис о великодержавности сталкивается с проблемой, так как приоритетными становятся такие показатели как удобство жизни, современная инфраструктура, возможность для развития человека и раскрытия его потенциала.

Содержание культуры прошлого используется российской властью «весьма избирательно и сохраняется лишь то, что легитимирует существующий политический режим» [12, с. 247]. Однако консервативное наполнение социального и политического пространства в современной России, связанное с обращением к историческим ценностям и привычным политическим институтам, обеспечивает стабильность в краткосрочной перспективе. Для реализации стратегических задач необходимо формировать политическую систему с открытой социальной средой, эффективно функционирующими политическими институтами, развитым гражданским обществом и модернизаторски ориентированной политической элитой. А после геополитических процессов последних лет стало очевидным, что демократизация политической системы является делом не внешних акторов, заявляющих о заинтересованности в демократизации России, но на деле препятствующих данному процессу, а исключительно россиян – граждан, для которых небезразлична эффективность институтов и практик в российской политике.

Россия – страна, которая ищет свой путь в XXI веке. Вектор развития для страны является определяющей категорией для ее характеристики в качестве современной или архаичной. В. Л. Иноземцев называет Россию «несовременной страной», движущейся не в том направлении, которое избрали успешные страны, а в противоположном – «по полосе

встречного движения» [3, с. 24]. Несмотря на столь непривлекательный образ, описываемый достаточно последовательным оппонентом власти, следует отметить, что перемены в стране происходят, и эти перемены связаны с социокультурным восприятием реальности основной массы населения страны. Строительство будущего в условиях информационного общества невозможно без учета интересов молодого поколения, которое все меньше ориентируется на традиционные ценности и поддерживает те, которые адекватно отвечают потребностям эффективного развития. Поэтому продвижение к современности является единственным способом сохранения общероссийской гражданской идентичности через призму преломления культурно-ценностных ориентиров.

1. Баранов Н. А. Эволюция современной демократии: политический опыт России : дис. ... д-ра полит. наук. СПб., 2009. 438 с.

2. Зубаревич Н. Четыре России и новая политическая реальность // Полит.ру. 17.01.2016. URL: https://polit.ru/article/2016/01/17/four_russians/ (дата обращения: 29.08.2019).

3. Иноземцев В. Несовременная страна: Россия в мире XXI века. М.: Альпина Паблишер, 2018. 406 с.

4. Лукин А. В., Лукин П. В. Умом Россию понимать. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. 384 с.

5. Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 207 с.

6. Матвиенко В. И. Правовая система страны должна опираться на национальные традиции и ценности // Парламентская газета. 2016. 12 авг. URL: <https://www.pnp.ru/politics/2016/08/12/valentina-matvienko-pravovaya-sistema-strany-dolzha-opiratsya-nanacionalnye-tradicii-i-cennosti.html> (дата обращения: 29.08.2019).

7. Паин Э., Федюнин С. Нация и демократия: перспективы управления культурным разнообразием. М.: Мысль, 2017. 266 с.

8. Роль государства в экономике. Лекция Александра Аузана, 12 июня 2015 г. Сайт телеканала «Дождь». URL: https://tvrain.ru/lite/teleshov/ekonomicheskij_fakultet_leksii/rol_gosudarstva_v_ekonomike_leksija_aleksandra_auzana_389113/ (дата обращения: 29.08.2019).

9. Савоскул С. С. Историческое сознание и российская, русская и локальная идентичности // Историческая память и российская идентичность / под ред. В. А. Тишкова, Е. А. Пивновой. М.: РАН, 2018. С. 342–363.

10. Семенов И. С. Концепт идентичности в изучении политики // Современная политическая наука: Методология: Научное издание / отв. ред. О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. С. 446–463.

11. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (в ред. от 06.12.2018 N 703). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=312941&fld=134&dst=100017,0&rnd=0.742134092657259#0307629267393734> (дата обращения: 29.08.2019).

12. Фан И. Б. Массовое сознание в путях имперской культуры: конструирование традиций // Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ / под ред. В. С. Мартыанова, Л. Г. Фишмана. М.: Политическая энциклопедия, 2016. С. 239–264.

Ю. В. Голицова,
к. социол. н., ведущий научный сотрудник,
ФНИСЦ РАН

Проблемы социальной мобильности молодежи с прекарной занятостью¹

В статье рассматривается проблема горизонтальных и вертикальных перемещений у прекарной молодежи. Известно, что базовой составляющей человеческого капитала, способствующего вертикальной социальной мобильности, является образование как инструмент. Прекарная молодежь, которая рассматривает свой статус как временный, должна быть заинтересована в пополнении копилки знаний, умений и навыков через систему дополнительного или непрерывного образования для того, чтобы стать конкурентоспособной на рынке труда и получить постоянное место работы. Однако результаты исследования показывают, что нестабильно занятая молодежь не стремится повысить уровень образования, довольствуясь базовым образованием, что не позволяет ей строить карьеру.

Вертикальная социальная мобильность в современном обществе невозможна без накопления в течение всей жизни положительного человеческого капитала. Молодой человек с юных лет начинает накопление человеческого капитала сначала в школе, потом в других образовательных учреждениях, прибегает к услугам институтов непрерывного образования. Однако реалии современного рынка труда готовят для молодого человека всевозможные ловушки в виде невостребованности знаний, умений и навыков, полученных им в современных образовательных институтах.

Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и производства и тем самым влияют на рост доходов (зарботков) данного человека, даёт возможность индивиду перемещаться по карьерной лестнице. На практике понятие че-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-011-01006 А.