Вера ТРОФИМОВА

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
(итоги круглого стола «Политический менталитет»)

В статье представлены итоги круглого стола «Политический менталитет», состоявшегося осенью 2010 г. в рамках международной конференции «Перспективы развития политической психологии: новые направления».
The results of panel discussion «Political mentality», which was held in autumn 2010 as a part of international conference «New Trends in Development of Political Psychology», are represented in the article.

Ключевые слова:
политический менталитет, политическая идентичность, ценности, установки; political mentality, political identity, values, attitudes.

ТРОФИМОВА Вера Владимировна – аспирант кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова tvera@mail.ru

Осенью 2010 г. на факультете политологии МГУ им. М.В. Ломоносова прошла международная научная конференция «Перспективы развития политической психологии: новые направления», посвященная 10-летию кафедры политической психологии, созданной в 2000 г. на отделении политологии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. В 2008 г. кафедра вошла в состав вновь образованного факультета политологии и была переименована в кафедру социологии и психологии политики. На протяжении всего периода существования руководство кафедрой осуществляет заведующий кафедрой и ее создатель – д.филос.н., профессор, президент Российского общества политических психологов Елена Борисовна Шестопал.

На пленарном заседании конференции с докладом на тему «Векторы развития политической психологии в России и мире» выступила профессор *Е.Б. Шестопал*. В рамках конференции прошли пять круглых столов: «Политическое лидерство и проблемы личности», «Психология и социология коммуникации», «Политический менталитет», «Актуальные проблемы политического восприятия», «Развитие политической психологии: взгляд молодых исследователей».

В настоящей статье представлен краткий обзор круглого стола, посвященного ментальным исследованиям политической реальности, который проходил под руководством д.псих.н., профессора факультета политологии МГУ Н.М. Ракитянского. С докладами выступили известные политические психологи из различных регионов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Саратова, Томска, Пятигорска.

Особенности русского национального менталитета были затронуты в докладах *Н.М. Ракитянского*, *Л.А. Фадеевой* (д.и.н., профессор; Пермский государственный университет), *М.А. Тарусина* (Институт общественного проектирования), *Е.Н. Федорченко* (к.полит.н., Пятигорский государственный лингвистический университет), *М.С. Зинченко* (к.полит.н., Пятигорский государственный лингвистический университет). *Н.И. Шестов* (д.полит.н., профессор Саратовского государственного университета) поднял проблему политической справедливости. Доклад *С.В. Львова* (к.соц.н., ВЦИОМ) был посвящен «стереотипным» и «конъюнктурным» запросам политической системе со стороны общества.

В своем докладе «Ментальная матрица политической элиты в контексте теории информационного поля» *Н.М. Ракитянский*

сравнил глубинные исторические основы менталитета русской и польской политических элит. По словам докладчика, «вся история существования и развития, проблема безопасности и выживания любого народа, политических элит, государств, цивилизаций определяется выбором и утверждением тех или иных догматических оснований бытия». Догматы определяют всю ментальную матрицу социальных групп. Исторически русской интеллигенции были присущи ориентации на общественное и духовное начала и на самореализацию. Польская шляхта также ставила духовное выше материального, но при этом однозначно отдавала предпочтение личным интересам и гедонистическим потребностям. Это соответствовало догмату сарматизма, лежащему в основе ментальности польской элиты относительно особого происхождения и положения польского народа, под которым понималось только дворянство. Н.М. Ракитянский приходит к выводу, что со второй половины XX в. реакция нашей политической элиты «на внешние и внутренние стимулы создавали угрозу для суверенитета и территориальной целостности государства». Современная политическая элита России стала мало отличаться от шляхетской элиты Речи Посполитой XVII–XIX вв., т.к. «добровольно отказалась от исконных догматов как основы русского менталитета и национальной идентичности», в связи с чем Россия рискует превратиться из субъекта собственной идентичности в объект управления со стороны западных стран.

М.С. Зинченко в своем докладе «Этнорелигиозные аспекты национального менталитета» также говорил о проблемах национальной идентичности и национальной стратегии, самостоятельная выработка которых под силу далеко не всем народам: если одни способны сами выбирать свое будущее, «с другими будущее случается». По мнению автора, ключом к успеху в независимом прогрессивном развитии нации является понимание ею и ее лидерами особенностей своего менталитета. Благодаря этому есть шанс «повысить качество политико-управленческой практики не только в сфере стабилизации межкультурных отношений, но и в решении вопросов, связанных с развитием политической системы в целом». Важнейшими аспектами национального менталитета М.С. Зинченко считает этничность и религию. И если этничность представляет собой генетический код этноса, то религия выступает в качестве его центральной мировоззренческой матрицы и создает образ истинности, который объединяет людей в этнос. В заключение автор говорит о том, что именно учет этнорелигиозной специфики национального менталитета делает государства жизнеспособными, в противном же случае они «подвержены общественному расколу».

В докладе *Е.Н. Федорченко* «Русский менталитет как основа российской государственности» большое внимание уделяется религиозным основам национального менталитета. Как полагает автор, религиозность является мировоззренческим базисом всех остальных составляющих русской ментальности, в т.ч. таких значимых, как соборность и государственность. «Игнорирование данного факта отдалит властные структуры от своего естественного социального основания, снизит степень их легитимности и, как следствие, степень управляемости социальными процессами внутри России».

М.А. Коновалова (к.псих.н., старший научный сотрудник Научного центра политического консультирования факультета политологии СПбГУ) выступила с докладом на тему «Понимание свободы в политической психологии». Она рассматривает понятие свободы в трех аспектах: как возможность, как способность и как право. «Функция свободы как возможности обеспечена четырьмя физическими ресурсами свободы: пространством, временем, энергией и информацией, которыми человек может распоряжаться по своему усмотрению». Автор приходит к выводу, что конкурентоспособность общества напрямую зависит от реализации политической властью функции свободы «через регуляцию возможностей, способностей и прав граждан и гражданами».

Н.Г. Щербинина (д.полит.н, профессор Томского государственного университета) выступила с докладом на тему «Конструкты современного политического мышления российской власти: проблема кода». Власть в нашей стране, считает автор, формирует политическую реальность, пользуясь такими конструктами, как ностальгия по советскому, образ героя и т.д. Причем власть и общество образуют два разных ментальных мира:

«высший политический мир... и низший мир практической повседневности, который совершенно не ценится и находится вне политики».

В своем докладе «Матричный характер феномена ностальгии по советскому» *А.И. Щербинин* (д.полит.н., профессор Томского государственного университета) на примере анализа текстов пионерских песен 30–80-х гг. показал, что именно утрата узловых ценностных и смысловых конструктов сознания является одним из важнейших источников ностальгии.

В докладах д.псих.н., профессора СПбГУ *О.С. Дейнеки* и к.полит.н., доцента Кубанского государственного университета *И.В. Самаркиной* речь шла о политических ценностях различных социальных групп. В своем докладе «Классовые различия как фактор политической активности» О.С. Дейнека доказывает, что «в экономическом и политическом сознании, а также в системе ценностей и социально-психологических установок у представителей сравниваемых групп (предпринимателей и наемных работников) находит отражение фактор классовых различий». У предпринимателей в целом был отмечен более высокий уровень политической активности, чем у наемных работников: они чаще вступают в партии и общественные организации и налаживают контакты с должностными лицами, а также более охотно участвуют в выборах. Уровень их политической грамотности значительно выше. С другой стороны, наемные работники более склонны к протестному поведению, например к участию в митингах. Однако у обеих исследуемых групп есть элементы ментальной общности: «альтруизм преобладает над эгоизмом, установка на свободу доминирует над установкой на труд, а установки на власть и деньги уступают по количественным показателям остальным установкам».

А.В. Селезнева (к.полит.н., старший преподаватель факультета политологии МГУ) и *М.В. Крымчанинова* (к.псих.н., доцент факультета политологии МГУ) посвятили свои доклады особенностям менталитета современной молодежи. В докладе на тему «Политические представления современных российских старшеклассников» А.В. Селезнева описывает результаты качественного анализа эссе учеников 10-х–11-х классов российских школ. С помощью данного анализа удалось выявить представления старшеклассников о власти, государстве, политических лидерах и институтах, о России и об их гражданской позиции. Автор доклада говорит о том, что, несмотря на «множественные клише и шаблоны, навязанные историко-обществоведческими школьными курсами» и на значительное влияние СМИ, школьники старших классов имеют собственные осознанные и аргументированные позиции по ряду важнейших политических вопросов.

Практический интерес представляет доклад к.псих.н., старшего научного сотрудника Научного центра политического консультирования факультета политологии СПбГУ *М.А. Пушкиной* по теме «Оптимизация психологического состояния населения как политическая задача». Автор приводит различные статистические и экспертные данные, свидетельствующие о том, что психологическое состояние населения России является крайне тяжелым, и приходит к выводу, что «развивающиеся социальные эпидемии угрожают безопасности страны». Категория «смысл жизни» является универсальным механизмом адаптации человека или общества к конкретным историческим и социально-экономическим условиям. Однако в настоящее время государство не справляется с функцией выработки и трансляции смыслов населению. В такой ситуации, по мнению М.А. Пушкиной, возрастает роль дистантного психологического консультирования. Оно имеет ряд особенностей по сравнению с классическим типом психологического консультирования. Общение с использованием общих рекомендаций-шаблонов происходит между консультантом и большой группой людей через СМИ. Но и при отсутствии обратной связи с клиентами психотерапевт должен отличаться высоким уровнем ответственности и профессионализма. Принципы и технологии организации массового психологического консультирования должны быть тщательно разработаны в ближайшее время параллельно с подготовкой специалистов в данном направлении.

На круглом столе «Политический менталитет» были представлены доклады по широкому кругу актуальных в настоящее время проблем, среди которых: проблемы изучения глубинных исторических

основ русского менталитета, утраты национальной идентичности и способов ее конструирования, справедливости, политической активности и улучшения психологического состояния населения России. Авторы докладов прогнозируют ситуацию и приходят к выводу о том, что в настоящее время Россия столкнулась с угрозой навязывания ей элементов чуждой идентичности со стороны других государств. Участники круглого стола предлагают свои идеи по выходу из мировоззренческого кризиса. Выводы ученых могут представлять интерес не только для научного сообщества, но и для политических лидеров, и простых граждан. Правящая элита в конструировании политической повестки дня должна в большей степени, чем это происходит сейчас, учитывать исторические особенности русского менталитета, что поможет преодолеть политическую отчужденность масс. Результаты круглого стола «Политический менталитет» имеют большую практическую значимость и могут быть использованы для реализации различных образовательных и политических курсов и программ.